

Relatoría Mesa 2

Apoyo a la producción de largometrajes documentales

2 de Julio 2020

- Presentación por **María Novaro Directora general del IMCINE** de los participantes del Imcine:
- **Diana Martínez** Dirección de apoyo a la producción
- **Carolina Platt** Coordinación Polos audiovisuales
- **Mónica Luna** Dirección de vinculación regional y comunitaria
- **Fernanda Rio** Dirección de promoción del cine mexicano
- **José Miguel Álvarez** Coordinación técnica

- Mensaje de introducción por María Novaro

El tema del largometraje documental se ha planteado como una de las dudas más evidentes de la comunidad ya que FIDECINE no planteaba un apoyo al documental.

En este tránsito fue una de las primeras cosas que se tuvo que aclarar, hablar de la inclusión del apoyo al documental en la transición al fondo integral. Hablemos de cómo la convocatoria se hace mejor e incluyente.

Recordar que no es la creación de un nuevo fideicomiso, eso no es viable. Lo que se consiguió es que los recursos y perfil del FOPROCINE se trasladen al FIDECINE, que se pueda operar con la figura de este fideicomiso que está en Ley pero modificándolo para crear algo más amplio; mientras FOPROCINE está en vías de extinción.

Se hace hincapié en que los apoyos al documental deben de continuar.

Aclara qué es un fideicomiso para que se explique bajo qué reglas funciona y qué conviene o no tener y operar desde ahí.

Invita a hablar de lo esencial para que todo mundo conozca los aspectos técnicos para después hablar de lo sustancioso en su funcionamiento y cómo garantizar que sea un fondo incluyente, accesible y plural a cualquier sector de la sociedad.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA



Diana Martínez

Habla del momento de tomar las opiniones y propuestas de los participantes, sobre todo de los que ya han sido beneficiarios del FOPROCINE.

Recuento de la convocatoria del FOPROCINE como base para el mejoramiento del apoyo:

- Apoyos financieros vía capital de riesgo a personas físicas y morales mexicanas que realicen cine y audiovisual, aclara que este tipo de apoyos a la producción tienen que ser vía capital de riesgo para la figura de fideicomiso.
- FOPROCINE se convertía en titular de los derechos patrimoniales y podía apoyar con hasta un 80 por ciento del total del proyecto, la otra parte se realizaba a través de apoyos en efectivo o especie de terceros privados.
- Importancia de tener las certezas de los derechos patrimoniales del documental, que el guión o escaleta y quien presenta el proyecto sea el dueño de ese argumento o guión.
- Los evaluadores históricamente estaban de acuerdo que requerían toda esa información para evaluar las cuestiones formales, presupuestales y de producción.
- Fondo semilla, significa que funcionaba para también buscar financiamiento en otros fondos incluidos fondos internacionales. Los proyectos no estaban obligados a tener una consolidación financiera al momento de aplicar. Los plazos eran de un total de 14 meses con un período extraordinario en caso de que el proyecto estuviera en evaluación. El documental tenía un plazo de término de 18 meses a partir del inicio del rodaje.
- Criterios de evaluación: calidad, congruencia en la propuesta, presupuesto, esquema de financiamiento y flujo financiero.
- En cuanto a cuestiones legales la opinión positiva del SAT es un recurso necesario para comprobar que quien solicita cumple con sus obligaciones fiscales (requisito de Hacienda) y sólo así se puede acceder a los apoyos provenientes de recursos públicos.
- Los requisitos del acta constitutiva, CURP e identificaciones otorgan certezas administrativas de que quienes presentan están legalmente constituidos.
- Los apoyos están dirigidos a personas mexicanas, pero no limita la participación de residentes extranjeros para los directores.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA



Habló de la reunión con documentalistas que María Novaro y Diana Martínez tuvieron el año pasado y en la que se habló de ciertos aspectos a considerar para hacer mejoras a la convocatoria y su proceso; de ahí también la importancia de la mesa.

En el proceso de evaluación la Dirección de apoyo a la producción revisa que se cumplan con los requisitos administrativos y la documentación necesaria para la posterior evaluación técnica y formal, se hacen comentarios y se da un periodo de corrección, se aclara que la Dirección de Apoyo a la Producción no evalúa los proyectos. Los proyectos que cumplen con la documentación y requisitos pasan a la Comisión Consultiva constituida por integrantes de distintos ámbitos de la comunidad del cine y el audiovisual siempre buscando una equidad de género y representación de distintas disciplinas, evalúan los contenidos formales y técnicos de los proyectos.

La Comisión Consultiva es quien recomienda los proyectos al Comité Técnico (Secretaría de Cultura, Imcine, SHCP y Cineteca Nacional). No se tiene registro que un algún proyecto presentado y recomendado que no haya sido apoyado.

En actas se constituyen las conclusiones. Existe el caso de personas que no han sido beneficiadas con el apoyo y han solicitado las observaciones de sus proyectos, sin falta estas observaciones han sido dadas.

Las comisiones consultivas eran rotativas ya que los solicitantes podían presentarse hasta en dos oportunidades y así contaban con la oportunidad de ser evaluados por comisiones distintas.

La convocatoria estaba abierta a la participación de proyectos de todas la regiones.

Habla de escuchar las propuestas para que sea más incluyente. Destaca que algunos de los participantes también han ayudado a evaluar y eso puede ayudar a enriquecer y hacer el apoyo más eficiente.

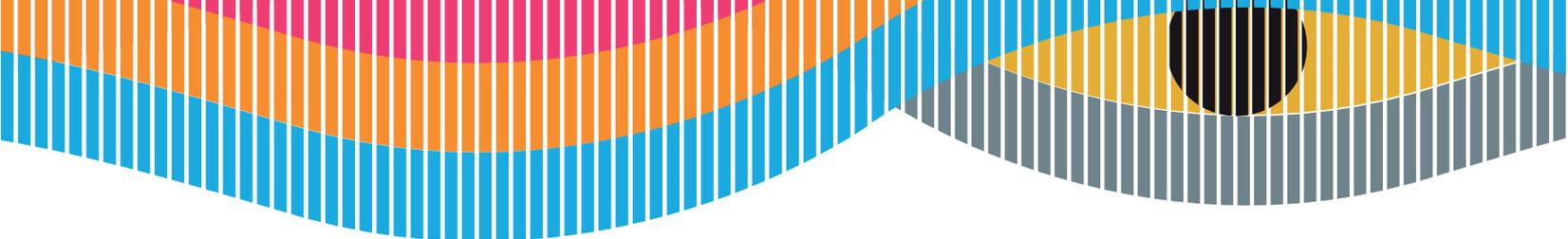
Considerar al Imcine como un aliado de los proyectos documentales, los funcionarios son un canal para que el apoyo llegue a los documentalistas, quienes son los usuarios del fondo.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA



José Miguel Álvarez

Presentación de los puntos a tratar en la mesa:

- A.** Características del apoyo - Capital de riesgo
 - Derechos patrimoniales
 - Inclusión - Igualdad de género - Descentralización
- B.** Requisitos
- C.** Comisiones consultivas/consejos de evaluación- Criterios de evaluación
- D.** Conclusiones y cierre

INTERVENCIONES DE LOS PARTICIPANTES

A. Características del apoyo - Capital de riesgo

- Derechos patrimoniales
- Inclusión - Igualdad de género - Descentralización

Erick Gael Castillo Beltrán [Neza films. mx]

Agradece la apertura y la pluralidad del foro. Comenta que aplicó en dos ocasiones al FOPROCINE. Menciona que no sintió mucho seguimiento a su proyecto. Propone la creación de citas para tener un trato más directo, para él no son suficientes las respuestas automáticas.

También propone que dentro la plataforma de aplicación del Imcine exista una apartado donde se pueda consultar el estatus del proyecto.

Habla de que el programa de óperas primas está centrado en dos escuelas de cine (CCC, ENAC) que dejan afuera proyectos como el suyo.

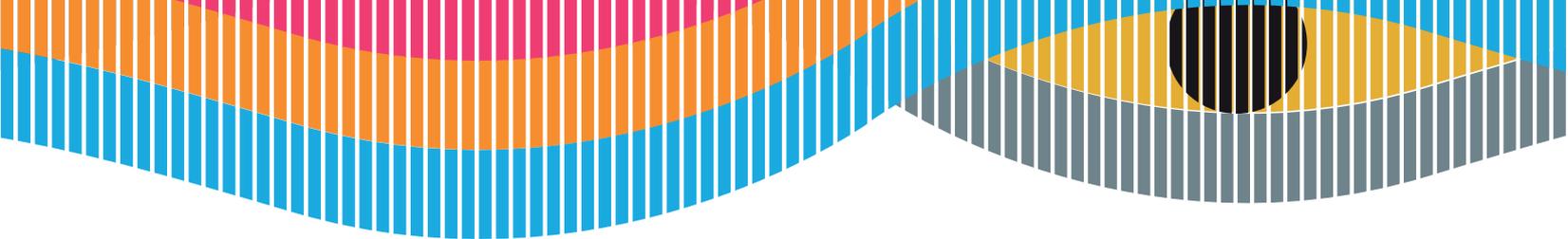
Menciona que los evaluadores en los comités tienen un perfil parecido. Procedentes de estas escuela de las familias cinematográficas “por tradición” que suelen ser procedentes de la CDMX y en específico de la zona sur de la ciudad.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA



Everardo González

La idea desde la AMACC y la Comisión de Cultura de la Cámara de diputados es fortalecer el fideicomiso. Menciona que el documental ha ganado un espacio, dice que es para gente que no pertenece a las familias cinematográficas.

Propone revisar y cuidar lo que sí funciona, destaca que las convocatorias han respetado la libertad de expresión y también han ayudado a visibilizar a los nuevos cineastas de los estados. Menciona la dificultad de hablar de una convocatoria que ya no existe y opina que hay que continuar hablando de la reforma a la Ley de Cinematografía.

Destaca el aumento de los montos para los apoyos al documental en la última convocatoria del FOPROCINE y apunta que en la sesión de la mesa de trabajo 1 fue importante el consenso. Dice que no se entiende bien cómo va a ser el “Frankenstein” entre FIDECINE y FOPROCINE.

Habla de la importancia del blindaje y la libertad de expresión. Pone en cuestionamiento el punto sobre lo independiente y la calidad.

Opina que la cinematografía debería ser incluida como un bien cultural e incluir un comité ciudadano.

Reitera que se necesitaba una propuesta consensuada, pide que se considere la propuesta de la AMACC y sus miembros. Menciona que las propuestas que se discutieron por más de 2000 miembros sea tomada en cuenta y revisada; opina que es más representativo que las mesas de trabajo del Imcine. Reconoce que la puerta del Imcine siempre ha estado abierta, está convencido que eso continuará. Destaca que necesitan tener claro el marco de operación de las nuevas convocatorias.

Alejandra Sánchez

Destaca la importancia del recuento que hizo Diana Martínez sobre el FOPROCINE. El documental como un espacio de expresión y libertad. Dice que ha sido de gran importancia para la buena presencia y la voz del cine mexicano a nivel nacional e internacional.

Le preocupa cómo va a pasar el fundamento de FOPROCINE a la nueva convocatoria enmarcada en la nueva Ley; especialmente el sistema de jurados.

Hasta ahora le parece relevante que los jurados sean pares que entiendan cómo se hace el cine y evalúen con transparencia y justicia.

Propone hacer una definición de los beneficios que ha dejado el FOPROCINE para que continúe. Recalca el sistema de jurados que cuida la libertad de expresión y de creación.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



Jaime Villa y Victoria Arellano

Jaime Villa

Habla de la descentralización y menciona que el Comité Técnico todavía está muy enfocado en el centro. Destaca la importancia de incluir la voz de las regiones que no están en el Comité Técnico. Hace hincapié en que es importante el punto anterior porque las formas de producción son distintas en cada lugar. Menciona que podría haber representantes de Guadalajara, Tijuana y la región norte.

Juan Carlos Rulfo

Para él los resultados del FOPROCINE son tangibles y ha funcionado muy bien. Habla de no desechar lo que funciona bien; sí menciona que le parece que es perfectible. Menciona el tema de la descentralización y de revisar los tiempos de entrega que no sean de 18 meses para documental.

Propone que se puede partir de ese modelo para poder crecer, destaca que en las reglas de operación está bien contemplado. La propuesta es usar el sistema de FOPROCINE, menciona que hay que incluir a la Academia también como parte de un Consejo Consultivo civil porque engloba a la comunidad. Presencia de todo el país también.

Carlos Sosa

Celebra el aumento del 40% a los fondos. Le preocupa que con todo lo que se está incluyendo en el fondo no alcance el recurso. Destaca que es un buen punto de partida y no debería desecharse.

Le parece necesario que se reconsideren los montos mayores para apoyo al cine documental y a las óperas primas. Destaca que ahora el documental es cine comercial y un género en boga que no tendría que haber distinción entre cine de autor e independiente.

Habla sobre cómo se evalúan los presupuestos y que no haya distinción entre ficción y documental porque es el mismo trabajo del staff y los mismos costos de producción. Menciona que esto ayudará para que puedan competir al momento de ventas y no lleguen en desventaja.

Menciona que el documental es esta puerta para la descentralización. También destaca la importancia de los festivales de documental que son más incluyentes.

Concluye con que este tipo de fondos no son un apoyo a los realizadores sino una inversión que hace el Estado al patrimonio cultural del país. Recalca que deben de considerarse montos mayores para que se puedan hacer las películas que se quieren y no las que se pueden.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



Comentarios en el chat:

- Importancia de la libertad y cuestionan sobre los presupuestos.
- El cine documental es un cine difícil de comercializar.
- Cómo tener una industria sana.
- Incertidumbre de la Ley de Cinematografía.

María Novaro

Explica cuál es la propuesta del anteproyecto del Imcine para la transformación del FIDECINE en un fondo fortalecido, más integral y amplio y cuál es la diferencia con la propuesta de la AMACC, pide que no se le llame “Frankenstein”.

La importancia de entender que el panorama general en el gobierno es de extinción de los fideicomisos, aunque se ha argumentado y defendido la necesidad de un fideicomiso en cine ya que es la herramienta que permite ejercer los recursos en años fiscales distintos.

Habla de que los fideicomisos deben estar ligados a Secretarías de Estado, con organización y transparencia en un contexto en el que los fideicomisos no son el primer mecanismo contemplado para esto.

Importante recordar que no se parte de cero, se parte de que FIDECINE se transforma y se amplía y la propuesta es que el fideicomiso transformado tenga dos cabezas.

ARTÍCULO 36

Propuesta de cambio de nombre de las comisiones consultivas a consejos evaluadores y Comité Técnico, el cual según la Ley debe estar preferentemente conformado por funcionarios públicos sin filtros para la corrupción. La realidad es que sí había miles de fideicomisos que eran focos de corrupción. Se defendió que el FIDECINE no lo era y se trabaja con transparencia.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



Lectura del artículo 37 de Ley.

Que sean vinculantes significa que el Comité Técnico tiene que aprobar. Recuerda que la participación del CCC en el Comité se presenta porque es un funcionario que conoce de cine, sin embargo ante las dudas y comentarios se está considerando su participación.

Pregunta cómo sería la representación ciudadana en el Comité Técnico, para que exista una representación de la comunidad; que esa representación ciudadana sea sólo la AMACC también genera ruido entre la comunidad.

Propone el esquema que existe en FOPROCINE en donde el Comité Técnico aprueba pero quién evalúa y recomienda es la Comisión Consultiva. El Comité Técnico atiende y es vinculante a las observaciones de la Comisión Consultiva. Destaca que en la propuesta del FOCINE menciona que deben ser vinculantes.

No se propone un Comité Técnico que mezcle funcionarios con sociedad civil porque la Ley no lo permite y también porque considera que la propuesta del FOPROCINE es mejor.

Habla de que está contemplada la inclusión y participación de todo el país, la participación ciudadana está en la Comisión Consultiva como ejercicio democrático. En la propuesta de la AMACC la participación ciudadana se presenta en el Comité Técnico (que es vinculante) y se habla de una opción de otra comisión intermedia que es burocráticamente compleja.

Habla del comentario de Erick Gael Castillo Beltrán sobre la importancia de mejorar el proceso de aplicación, el seguimiento y el acceso de toda la gente.

También dice que es necesario cambiar los tiempos de entrega que deberían ser distintos para documental.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA

B. Requisitos

Azucena Lozana

Agradecida de participar y escuchar las propuestas. Habla en nombre de los cines mutantes y el cine experimental y los proyectos híbridos. Habla de los proyectos documentales con giro experimental que no siempre llegan a cumplir con requisitos de guión o desarrollo. Se han dado cuenta que los jurados no están familiarizados con esos procesos experimentales de guiones abiertos o diferentes.

Menciona que los jurados tienen poca sensibilidad al momento de evaluar los documentales con un giro experimental. Propone utilizar otra clase de descripción en el proceso para incluir a aquellos que no son documentales convencionales; para que el documental experimental también pueda participar. Sugiere entender que en este tipo de documentales el guión es abierto, no suele haber o depende del proceso. Sugiere que se considere recibir otro tipo de materiales como descripciones de procesos o investigaciones.

Tatiana Huezo

Agradece el espacio al Imcine. Valora que la convocatoria de FOPROCINE de este año le dió un lugar importante al documental triplicando el monto con el que contaba el documental. Menciona que abrió la puerta para que el documental pueda acceder a un nivel técnico más elevado o similar al de la ficción.

Considera que los tiempos de producción del documental son mucho más largos y también permite una postproducción más sana; por lo que dió acceso a una forma de producción más real.

Pregunta cómo se cuidará el documental y cómo permanecerá el FOPROCINE en este aumento dentro de esta reestructuración. Le preocupa el blindaje de los montos porque abarca varias áreas nuevas importantes también. Pregunta cómo no se van a adelgazar las áreas con esta autorización sólo del 40 por ciento más. Pregunta cómo se logrará que sea sano y no se afecte a las otras áreas.





Florencia Davidson

Agradece que esté abierto a todos los realizadores. Presenta propuestas sobre los requisitos y las reglas de operación.

Menciona que con la posibilidad de proponer un proyecto sólo dos veces le parece que la curva de aprendizaje no se acaba y que debería permitirse que se presente más veces para perfeccionar los proyectos con los que continúan trabajando los directores como ella.

Si pasa la primera fase técnica piensa que deberían tener la posibilidad de evaluar el proyecto de forma anónima sin tener el sesgo de saber quién es la persona que lo manda.

Erika Mercado. Red Nacional de Cinematografías Estatales Puebla

Habla de La danza del hipocampo como primer proyecto de apoyo del FOPROCINE en Puebla.

Generó ruido que la representación de escuelas de cine solo sea el CCC. Habla de que esa representación debería ser de toda la red y de varias regiones. Para que el discurso de la descentralización se aplique en el Comité Técnico.

Como productora del interior del país que obtuvo dos años el FOPROCINE opina que una de las limitantes está en el seguimiento, piensa que lo que puede ayudar es que haya un acompañamiento por parte del Imcine para la capacitación de productores en los temas técnicos, administrativos-contables y de presentación de proyectos.

Agradece que en la convocatoria de este año se hayan aumentado los montos.

Cree que debe haber algunas excepciones sobre la figura del productor delegados.

Marcela Arteaga

Agradecida por la mesa. Piensa que lo bueno que viene después del shock de la desaparición del FOPROCINE son estas mesas para conservar y defender lo bueno y para fortalecer lo nuevo.

Lo que se ha evidenciado es que hay miles de expresiones que no habían estado contempladas y destaca la importancia de hacer algo incluyente.

Tiene la impresión de que incluir todo en este fondo único es para tratar de cumplir con todos (comercial, independiente, formación, etc.). Pregunta cómo se va a llevar a cabo esto.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA



Piensa que se debería cambiar la Ley. Para que el fondo pueda cumplir con las exigencias de inclusión naturales, el fondo debería tener los recursos suficientes y piensa que una de las maneras de hacerlos es que la exhibición del cine y el audiovisual debería aportar un porcentaje de las ganancias al el desarrollo del cine mexicano en todas sus necesidades.

Juan Manuel Sepúlveda

Agradece a los trabajadores del Imcine.

Dice que el cine documental es la semilla de la producción del país, sobre todo de cineastas jóvenes; destaca que ha alcanzado una calidad técnica y que también aporta a la emancipación.

Incita y alimenta la creación de espacios de exhibición alternativos.

Plantea dos preguntas: ¿Cómo va a salvaguardar el Imcine este cine semilla-espíritu con ese presupuesto repartido? Piensa que para ser un fondo único el presupuesto es limitado. ¿Cómo se va a blindar la absoluta libertad de expresión cuando se están quitando los candados de calidad formal y la independencia en la nueva propuesta?

Carlos Hernández

Agradece la dinámica, que se escuchen las voces y aplaude los avances. Se une a las voces de mencionar la fuerte salud del documental mexicano y el cómo lo ha fortalecido el FOPROCINE esto reflejado en los premios.

Dar prioridad a que la producción no se vea mermada. Menciona que el avance está en que no haya limitación presupuestal en óperas primas. Propone introducir la opción de las coproducciones en las óperas primas.

Sobre la Ley, habla de la diversidad en los consejos de evaluación.

El presupuesto tiene que garantizar la producción de documentales.

Sobre el Comité Técnico, cree que es importante que haya representatividad ciudadana al momento de aprobar convocatorias y fondos cinematográficas, menciona que la participación de la AMACC puede ser importante.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



Comentarios en el chat:

- Tener un programa de capacitación para Yucatán, que el estado sea considerado.
- Establecer candados para que los beneficiarios no sean los mismos y todo México esté representado.
- Descentralización y participación ciudadana y de la comunidad estudiantil en la Comisión Consultiva.
- Oficinas del Imcine en todos los estados.
- Reestructuración legislativa para incluir a los espacios de exhibición.
- Red de cines exclusivos de Imcine.

Diana Martínez

Aclaración; las dos aplicaciones cuentan a partir de que el proyecto fue evaluado. Considera que es algo que deberían revisar porque en el documental hay un proceso distinto de maduración.

Sobre el anonimato, entiende la preocupación que tienen sobre este punto. Como testigo del proceso ha podido ver que ahora que se sabe quienes participan, ayuda a la lectura del proyecto ya que muchas veces la escritura del proyecto no es suficiente para saber cómo se quiere hacer.

Es importante que los que evalúen sean del rubro documental. Saber quién lo hace es necesario para contemplar los antecedentes por el monto que se otorga y para tener más información sobre cuestiones formales de la película. Pregunta a quienes han evaluado si el anonimato ayudaría.

Representación de comunidades y de otras escuelas en el programa de óperas primas. Aclara que el CCC se incluyó en el Comité porque forma parte del sector Cultura. Destaca que en óperas primas se igualaron los montos y se apoyan muchas, más allá del CCC.

El acompañamiento es un tema que enfatizó María Novaro en las pláticas “Hablemos de lo nuestro” para explicar cómo funcionan las convocatorias. Desde la Dirección de Apoyo a la Producción menciona que se reciben más de 100 proyectos. En su equipo siempre han estado abiertos al acompañamiento y responder preguntas en lo que les es humanamente posible hacer.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA



El productor delegado le parece figura fundamental para los productores que reciben el beneficio por primera vez. Ayuda a dar acompañamiento en las cuestiones de producción; sobre todo para las óperas primas.

Habla de la división de los recursos para evaluar en las mesas, qué es lo indispensable que se abarque en el fondo integral. Menciona el concepto de Gran bolsa, significa que se van haciendo reservas para cada rubro. El no etiquetar un porcentaje permite que si sobran recursos de una convocatoria se le pueden otorgar a otras y esto responde a la demanda de inscripción. El esquema de cómo repartir los recursos no está definido porque busca ser flexible. Todas las categorías son importantes.

Sí se requiere evaluar qué programas son indispensables dentro del fideicomiso y cuáles pueden estar dentro del Imcine.

Mónica Luna

Recalca el tema de la descentralización. Recuerda que desde el día uno de la administración de María Novaro frente al Imcine, el 1 de diciembre de 2018, se han dedicado a este tema.

Menciona la importancia de impulsar la creación de fondos locales desde las instituciones estatales. Las voces de la necesidad de que se atienda a las comunidades en su diversidad geográfica se están trabajando desde esa dirección, buscando ser incluyentes. Las acciones continúan y se están descubriendo otras maneras de acercarse como estas mesas.

Menciona el trabajo en conjunto que se puede hacer con los fondos locales y es lo que ya se está haciendo.

Destaca que la única manera de avanzar es en colectivo y el Imcine está más abierto que nunca. Menciona que a través de esa dirección el Imcine ha apoyado 12 espacios de exhibición en 6 estados, gracias a la colaboración y el trabajo conjunto del Imcine y los estados. Estos espacios aún no entran en funcionamiento por la contingencia pero están listos para hacerlo.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA





María Novaro

Mencionó que se puede definir la participación y que se garantice la presencia de los estados, la igualdad de género y la participación ciudadana. Eso está en las reglas de operación y se pueden aplicar estas definiciones para que los consejos evaluadores tengan esta representatividad.

Reiteró que el punto es cómo modificar el FIDECINE -creado en 2002 y que está en la Ley-, para transformarlo en un fondo integral. Esto significa que por Ley no habría una aportación especial -fundacional- al nuevo fondo porque no se está creando sino que se está modificando, transformando. El tema es tener al FOCINE funcionando para 2021. Tendrá los recursos del FIDECINE y FOPROCINE y se está negociando un incremento del 40 por ciento para que esté fortalecido, entendiendo que esto también depende de la situación económica del país.

En este contexto no se va a crear un fideicomiso porque no es una forma que quiera continuar este gobierno. Nos dejaron continuar con éste como excepción, porque se ha demostrado su impacto e importancia.

Si se quiere hablar de otro monto de dinero es con otra instancia, tal vez con la Secretaría de Hacienda o con algún diputado. Se ha hablado en otros espacios de un monto alto para la realidad, mil millones de pesos, que es cinco veces el presupuesto del Imcine con todo y fideicomisos. Pero hay que entender que esto se debe pelear en otras instancias y que debemos estar acorde a la realidad económica del país y la recesión.

Esta instancia es para asegurar no perder el fideicomiso, el FOPROCINE se extinguió porque no estaba en Ley.

Mencionó que ya sean películas documentales o de ficción, tienen montos equitativos de acuerdo al presupuesto otorgado anualmente y manifestar que cada una tiene sus tiempos.

Estamos hablando de cómo preservar el fideicomiso en las sesiones de la cámara para que sea posible. Habla de asegurar que el fideicomiso esté en Ley.

Recuerda su participación en la propuesta de la campaña “peso en taquilla” y apoya que regrese a la industria; especifica que el T-MEC no lo permite pero propone que se pelee.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA

C. Comisiones consultivas/consejos de evaluación

Martha Orozco

Menciona que los criterios para la evaluación del documental se distinguen dentro del nuevo fondo, porque son películas, pero son diferentes (a la ficción). Señala que el financiamiento para el documental viene de otras fuentes, los tamaños de producción son distintos o, por ejemplo, no porque sean óperas primas son menos complejas o más baratas. Destaca los elementos narrativos diferentes en el documental y propone que se valore y sean equitativos al tamaño de la producción de cada película.

Destaca la visibilización de temáticas de crítica social en el documental y que el FOPROCINE es un fondo semilla como primer paso para tener financiación.

Cuestiona si el Imcine tiene la capacidad de darle seguimiento a todas las películas en su papel de coproductor, por el tema de los derechos patrimoniales y pregunta qué pasará con los derechos patrimoniales de las películas que se han producido desde el FOPROCINE.

Comenta que la distribución del documental y su público son distintos, se piden cartas de exhibidores cuando el documental tienen otro tipo de público, se forma acervo con importancia cultural y social.

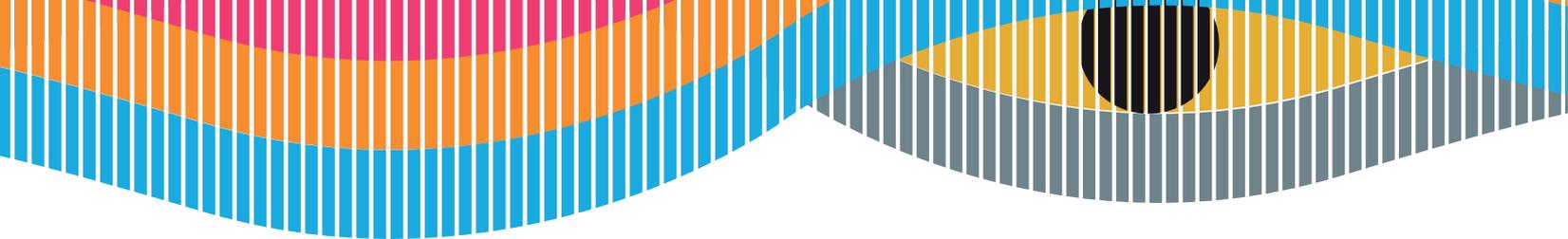
Luis Manuel Hernández

Destaca el comentario de Erika Mercado sobre las escuelas de cine. Habla de su caso como estudiante de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA), y las posibles alianzas de con universidades públicas que pueden ofrecer deducción de impuestos. Propone que Imcine pudiera dar como aporte, un peso por cada peso que se consiga; lo considera un área de oportunidad en esta alianza. Sería importante que hubiera un respaldo del Imcine como egresados y productores para profesionalizarse y poder producir largometrajes y óperas primas desde la etapa de estudio.

Hace un llamado a las escuelas del país para hacer una mesa de diálogo para que puedan estar incluida dentro de estas nuevas modalidades del fondo.

Juan Manuel Sepúlveda le confirma que ya está en la mesa y María Novaro le dice que han estado en contacto con la UAA.





Luis Rincón

Agradece el espacio. Se suma a la preocupación de colegas documentalistas de la extinción de recursos que apoyan al cine documental. Destaca el desarrollo del cine documental en los últimos años hecho por los directores pero también por el avance tecnológico.

Ha notado que en ciertas instancias ya no se apoya el documental, menciona como ejemplo que no continúa el apoyo en la etapa de desarrollo de guión.

Piensa que corresponde buscar una repartición más equitativa de un fondo que ya tiene unos estatutos. En esencia destaca que ahora no hay un apoyo directo al documental. Coincide con Carlos Sosa que el documental tiene más espacios de exhibición comerciales, pero no todos caben o quieren entrar ahí.

Pide que el recurso sea más equitativo entre los que hacen cine de ficción, animación y documental.

Alejandra Cacho

Habla de los estados en donde no se tienen escuelas de cine pero que sí han generado procesos y programas de formación para realizadores. Destaca al festival Zanate como alma mater de formación independiente con esquemas de producción propios y al CAI. Explica que estos son semilleros para los nuevos realizadores.

Propone que los esquemas de formación se incluyan en la Ley y tener en cuenta la diversidad de esquemas de producción en todo el país.

Menciona la importancia de descentralizar las óperas primas. Explica que ya existe la diversidad de producción desde esquemas de financiamiento mixto porque no se ha tenido acceso a fondos del Imcine. Recalca la necesidad de que existan más apoyos que lleguen a todos los estados.

Luna Marán

Agradeció el ejercicio. Plantea mecanismos de inclusión para pueblos indígenas. Propone apoyo de procesos de formación y producción en comunidades indígenas. Reconoce los procesos de formación como semillero de producciones como Ambulante más allá, el **CAI** o **Cine Too Lab**, que generan películas. Propone que la formación esté contemplada en el nuevo fondo ya que lleva a la ebullición de la creación. acceso a fondos del Imcine. Recalca la necesidad de que existan más apoyos que lleguen a todos los estados.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA





Propone que los procesos de formación estén en el nuevo fondo, así como facilitar los procesos ante algunos trámites que se encuentran centralizados (Indautor y Hacienda). Dice que el **ECAMC** ya lo hace y lo aplaude.

Propone considerar un sistema de puntos que den sumatoria positiva a indígenas y mujeres. Menciona que es un momento histórico para cambiar la brecha en la producción de cine indígena.

Habla del proceso de autoadscripción a su comunidad indígena, piensa que hay que hacer un cambio técnico para su identificación. Considera que no es necesario que sea respaldado por su asamblea comunitaria. Especifica que el cine realizado desde pueblos indígenas es un proceso identitario de aceptación individual.

Gabriela Domínguez Ruvalcaba (Bosquenegro)

Agradece la apertura. Sugiere que en próximas mesas sobre el mismo tema haya metodologías claras.

Hablar de garantizar no solo la igualdad de oportunidades sino también la equidad. Propone que esto puede darse a través de la integración de la ciudadanía en el Comité Técnico - Ciudadano para que haya presencia desde las reglas de operación. Pide que se consideren las distintas realidades del país y las diferentes formas de producción y diversidad de miradas y estilos; que el Comité refleje la diversidad del país.

Apoya la posición de otros colegas con el tema de los procesos de formación diversos y menciona el caso de Chiapas, donde se ha incrementado el número de realizadores indígenas y que representan la diversidad. Habla acerca de las oportunidades que han surgido por los procesos de formación a los que han podido acceder. Pregunta cómo integrar esas formas no académicas.

Shula Erenberg

Celebra la mesa. Habla a nombre de la Red de Documentalistas.

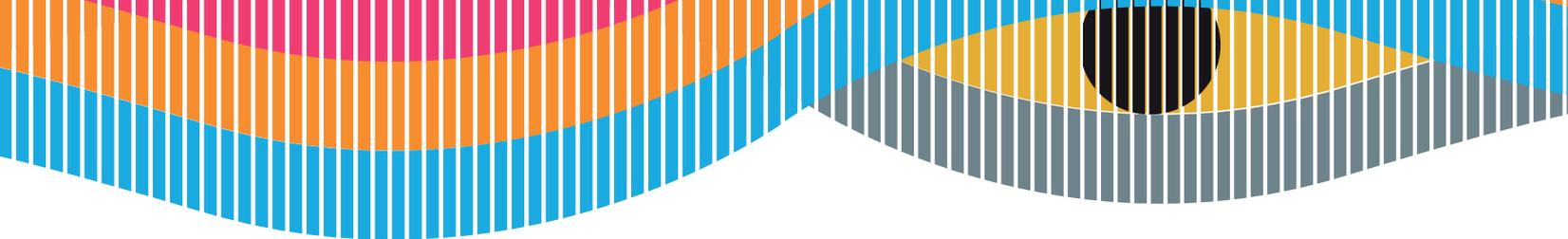
Sobre los fondos tienen preocupación, porque la cadena cinematográfica es larga, pero entra todo dentro del fondo y cree que es poco, esto se reflejará en los apoyos al documental.

Sobre el Comité Técnico, recalca lo que dice la Ley y cree que sí deben participar personas de la comunidad. Menciona que deberían ser cinco personas representativas de la comunidad cinematográfica además de los otros organismos ya contemplados. También es importante que se pongan candados.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA





Quieren participar en la redacción del reglamento y las reglas de operación. Quiere saber cómo se va a continuar trabajando para que esto no se quede aquí.

Carlos Rossini

Prioriza proyectos aprobados por el FOPROCINE porque los considera un bien cultural de la nación. También habla como director beneficiado por este fondo para hacer películas que hablan sobre temas incómodos; le parece muy grave que ya no exista. Habla de su participación como jurado y su relación con el FOPROCINE y reconoce la calidad humana de este fondo.

Está de acuerdo con que se incluya la formación, la descentralización y un apoyo más grande a toda la cadena. También entiende que se está fusionando con otro fondo que no había contemplado a la comunidad documental (FIDECINE).

Necesitan entender mucho mejor cómo va a ser la metodología, la mesa de trabajo no lo facilita.

Concluye diciendo que se deben asegurar la calidad, la independencia, la libertad de expresión y asegurar fondos suficientes para asegurar la pluralidad y el derecho de más gente a contar historias desde un fondo similar a FOPROCINE.

Omar Osiris

Es necesario entender cómo se van a acotar los procesos en el documental en donde los procesos no son piramidales sino horizontales. Pone de ejemplo los procesos comunitarios. Destaca que es necesario flexibilizar las convocatorias sobre los procesos de formación comunitaria. Le parece importante poder conocer el proceso y cómo se puede aportar como comunidad.

Itzel Martínez del Cañizo y Antonio Ziri6n

Itzel Martínez

Menciona que en la Red de Documentalistas les parece importante destacar que algunas palabras sean incluidas. Proponen integrar la frase: “el cine es un bien cultural” para integrar el cine como espacio de creaci6n artstica y con diversidad de voces e intenciones, as6 como incluir la frase “Libertad de expresi6n” y la palabra “independiente”. Es importante que se establezcan para que no sea a criterio sino que quede establecido por escrito en la Ley.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA





Sobre el Comité Técnico, reitera la importancia de la participación ciudadana porque incide en la definición de las reglas y partidas.

En el Consultivo, que quede establecido que sea diverso en sus áreas de especialidad, para que represente a la diversidad; formación institucional y no institucional.

Antonio Ziri3n

Insiste en la importancia de la investigaci3n en suma con la formaci3n. Duda sobre la operatividad de estas mesas. No queda claro con qu3 mecanismos se van a integrar todas la inquietudes en la reescritura de la Ley. Pregunta qu3 sigue despu3s de estas mesas.

Comentarios en el chat

- Cine participativo.
- Representaci3n de gremios.
- Integrar el proceso de investigaci3n para la realizaci3n del documental antes del desarrollo.
- Est3mulo a creadores.
- Acuerdos de distribuci3n.
- Copias para preservaci3n.
- Indautor.
- Derechos de autor.

D. Conclusiones y cierre

Carolina Platt

Señala que conocen la importancia de los proyectos de formaci3n y el apoyo comunitario. Cree que habr3a que analizar la relevancia de que estos proyectos se encuentren dentro del fideicomiso; si es conveniente para este tipo de apoyos a formaci3n. Menciona que se podr3 platicar sobre esto en la mesa sobre cine en comunidades. Tambi3n propone hacer una mesa espec3fica para formaci3n.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA



Mónica Luna

Refuerza el comentario de Carolina Platt sobre la formación, fortalecerse con las comunidades y las instituciones para que los programas que se operan desde el Imcine también se fortalezcan. Recuerda que también hay espacios dentro del Imcine que se fortalecerán con las aportaciones de la comunidad.

María Novaro

Recalca que aunque lo virtual puede abrir otras posibilidades para seguir dialogando, también provoca que se mezclen temas cuando en este momento es necesario poner el foco en rescatar el fideicomiso. Ve un peligro grande en no cerrar el proceso del fideicomiso y quedarse sin este.

Propone que valdría la pena una reunión en la que se hable de qué es un fideicomiso y qué no y cuáles son otros programas de trabajo en donde pueden estar incluidas otras cosas. Especifica que por naturaleza un fideicomiso no es flexible.

Menciona que el Comité Técnico es en sí mismo un candado y que la propuesta de la AMACC tiene problemas medulares en cuanto a la viabilidad de la Ley.

El Imcine es el primero que busca apoyar el cine. Lo que se necesita es realizar un trabajo puntual para salvar al fideicomiso, recalca que el camino es salvar al FIDECINE convirtiéndolo en el FOPROCINE y algo más. Hay que reconsiderar cómo se reorganiza para que sea más eficiente y ejemplifica, si el ECAMC entrara al fideicomiso se perderían muchas cosas.

Éste es un momento de reflexión y hacer propuestas. Entrar al fideicomiso no garantiza un dinero. Habla de “canchas separadas” lo que hay que hacer para la Ley y lo que hay que hacer para conseguir más dinero.

Lanza la pregunta a forma de reflexión ¿Cómo lograr que el FIDECINE sea FOPROCINE y más? y propone avanzar con la parte técnica para transitar en cuanto a los sustancioso.

Hacer avances, tener tiempos más acorde, un trato igualitario considerar el tema de las dos presentaciones y el asunto del anonimato.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA





Diana Martínez

Menciona que nota la inquietud de la mayoría está en incluir algunas palabras para reforzar cómo queda nombrado el documental en la Ley que no dependa de un cambio de operación.

Después de las mesas retomar la Ley con las propuestas de cambios viables, las que no lo son por cuestiones legales se explicará el por qué.

Se pueden ajustar y trabajar juntos, dar seguimiento y agrupar las inquietudes volcadas en las relatorías.

Menciona que explicar esto es lo que Imcine planteaba, esto es lo que se va a poder bajar a las reglas de operación y bases de operación. Se tendrá que ir afinando y no se considera como un trabajo final. Recalca que es un trabajo en conjunto posterior a las mesas y consultar la viabilidad y lugar de cada una de las propuestas.

El Imcine revisa las propuestas y se podrían realizar otras mesas con las propuestas volcadas y puntuales.

Se destaca la necesidad de pensar qué es lo que vale la pena que se discuta que puede formar parte del fideicomiso y qué otras cuestiones pueden formar parte de los programas institucionales.

Shula Erenberg

Pensó que esta mesa de trabajo era una continuación de la primera del miércoles 1 de julio sobre la Ley.

María Novaro

Recalcó que la propuesta fue tener una mesa adicional al final para que se pueda enfocar en los temas de cada mesa. Propone que todos lean las palabras que hay que cambiar específicamente para volver a la mesa sólo sobre la Ley y ahí hablarlo.

Shula Erenberg

Saben que tienen un diálogo con Imcine y que lo fundamental es la Ley.





José Miguel Álvarez

Es un ida y vuelta, recalca que en estas mesas se habla del contenido y lo fundamental.

María Novaro

Invita a las mesas que correspondan a cada tema. Invita a la mesa de cortometraje que no estaba contemplada en el fideicomiso y que les parece que debe participar. Recalca que ficción y documental en corto están equiparados.

Invita a mesa de apoyos a largometrajes de ficción también.

Reitera que hay que actuar rápido para salvar el fideicomiso para 2021, transformado.

Juan Manuel Sepúlveda

Recalca que es importante seguir hablando de la Ley.

María Novaro

Dice que sí se regresará a la conversación sobre la Ley.

Dice que se escuchen unos a otros para que las palabras clave queden en la Ley.

Reitera que hay confusiones y que el punto es salvar el fideicomiso y la propuesta de más presupuesto está en otro lado.

Concluye diciendo que desde Imcine se buscará explicarlo mejor y que el diálogo sea fructífero.

FIN DE LA MESA 2



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA

