

Relatoría Mesa 3

Apoyo al cortometraje (inclusión al fondo)

2 de Julio 2020

- Presentación por **María Novaro Directora general del IMCINE** de los participantes del Imcine:
 - **Diana Martínez** Dirección de apoyo a la producción
 - **Fernanda Rio** Dirección de promoción del cine mexicano
 - **José Miguel Álvarez** Coordinación técnica
 - **Mónica Luna** Dirección de vinculación regional y comunitaria
 - **Yuria Goded** Coordinadora Eficine
-
- Mensaje de introducción por María Novaro

Saluda y explica la dinámica general de la primera parte de la mesa. Plantea que se hablará de la convocatoria de cortometraje por región y solicita comentarios para mejorarla. Aclara que esta convocatoria no estaba dentro de Foprocine, pero se quiere aprovechar la oportunidad para que se le incluya en el fideicomiso ampliado, porque los recursos puedan ejercerse de manera plurianual, ya que un corto no siempre se termina en un año y esto ayudará al mejor manejo del dinero.

Diana Martínez

Reitera la importancia de que los cortos estén dentro del fideicomiso debido a la plurianualidad y lo que esto implica para el ejercicio más eficiente del recurso, ya que actualmente se trabaja en el año fiscal, que es muy acotado y limita el tiempo de producción a los cortos. Lo que se busca es contar con más tiempo, con un mejor seguimiento y una aplicación del dinero más eficiente, con distintos mecanismos más cercanos a lo que sucede con largometrajes.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA



Esme Jofre - Escuela nacional de artes cinematográficas UNAM

Plantea la intención de mantener la convocatoria regional para ficción y documental en las etapas de preproducción, producción y postproducción, con dos cortometrajes ganadores por región cuya duración sea de 15 minutos. Propone que las regiones se adapten al Fondo Regional para la Cultura y las Artes (FORCA), alineándose a la Secretaría de Cultura, con la intención de fortalecer las posibilidades de conseguir apoyos regionales y locales. La convocatoria de postproducción es nacional e incluye ficción, documental. Existe una nueva propuesta para que la animación tenga una convocatoria específica. También se abre una propuesta para crear una categoría de directores con experiencia para ficción y documental, para separar a los directores noveles y hacer más amplio el alcance de participantes.

Diana Tita Martínez:

Comenta que se está trabajando para tener una convocatoria para animación, separada del concurso de corto e incluso de largometrajes de ficción y documental, ya que la naturaleza de ésta es muy distinta y necesita sus propias reglas, tiempos y requisitos. Se profundizará en este tema en otra mesa.

Comenta que la propuesta para integrar los cortos al FOCINE es que se vuelvan co-producciones, vía capital de riesgo. Esto permite crecer los presupuestos de los cortos para que no sean tan acotados como ahora, que el IMCINE aporta todo el presupuesto y conserva todos los derechos del corto. Se propone que los derechos patrimoniales se repartan proporcionalmente al apoyo con el que se cuente, para que los responsables del proyecto también tengan derechos patrimoniales del mismo. Esto permite hacer presupuestos más acordes a las necesidades del corto sin necesidad de someterse a los montos del IMCINE. El presupuesto se podrá ejercer con mayor sentido al no tener presión de usar el recurso durante el año fiscal. Se considera que se debe apoyar a los creadores para ser socios de los cortos y que el Instituto deje de ser dueño exclusivo, y así brindar la oportunidad de tratar estas producciones como se han tratado a los largometrajes: ser dueños patrimoniales de sus cortos y de ser socios de sus obras.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



Participaciones primera ronda:

Efrain Conde

Mérida. Se refiere a Yucatán como parte de la desierta región 6. Hace observaciones sobre la nueva propuesta de regiones, ya que si Yucatán no compite con Oaxaca hay una sensación de que tendrán más oportunidades de ganar. Menciona que la comunidad yucateca está muy separada de la participación porque es difícil ganar. Alude a un refrán popular: "Por dinero no te preocupes, no hay. Tráete la cámara y al actor y vamos a hacer nuestras películas". Espera que estos cambios permitan mayores oportunidades para el estado.

Alejandro Zuno

CDMX. Ha tenido el apoyo en dos ocasiones y ha sido jurado en diferentes administraciones. Destaca como positiva la regionalización de la convocatoria, como favorable para la descentralización y la pluralidad de los temas que abordan los cortometrajes. Recuerda que en años anteriores el apoyo para cortometrajes era mayor y se ha reducido, quedando en alrededor de 300 mil pesos y sugiere evaluar los montos para que existan mejores oportunidades. Pregunta cuál sería el tope del presupuesto que pondría el IMCINE en el supuesto de las coproducciones.

Juan Barreda y Ana Mary Ramos

Puebla. Agradecen la apertura y la convocatoria por regiones para diversificar los apoyos. Pregunta si se mantendrá el requisito de que los directores sean residentes de los estados por los que aplican, porque esto no siempre sucede y es difícil de controlar. Proponen que se establezca que un porcentaje mayoritario del 70 u 80% del crew sea local, de esta manera se protege el fomento a desarrollar diferentes áreas de la cinematografía en el país. Sugiere pensar en medidas para establecer estos porcentajes, ya que en algunos estados podría resultar alto, por sus condiciones, pero podría buscarse ampliar el criterio a la región. Propone que se revise la distribución de las regiones, considerando específicamente que el Estado de México, en su totalidad o un área, se considere dentro de la región 3 junto con Ciudad de México para que sea más equitativo.

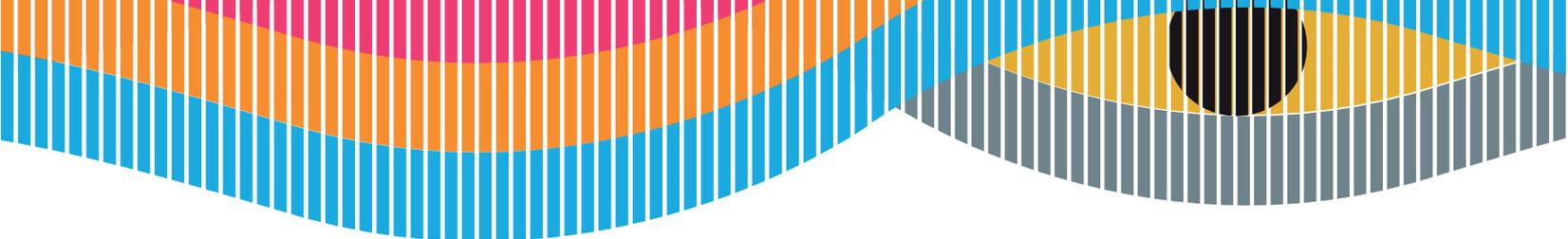
José Ariel Camacho

Yucatán. Pregunta si es posible incluir dentro de la experiencia solicitada trabajos realizados para televisión y solicita que se hable de los cambios en los requisitos, si es que habrá, para tenerlos claros a tiempo.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA





Verónica Marín

Aguascalientes. Habla en nombre del Clúster Audiovisual, que representa a 80 miembros. Pregunta si ya es un hecho que esta convocatoria quedará dentro del fideicomiso o si está abierto al diálogo. Retoma la solicitud de que los proyectos apoyados beneficien de manera real a las regiones, revisando que los realizadores sean residentes del estado por el que aplican y tengan actividad dentro de la región. En Aguascalientes existen dos escuelas de cine y el apoyo por regiones parece insuficiente, se propone que se den otros tipos de apoyo como capacitaciones puntuales ya que es necesario el ejercicio formativo y es fundamental crear vínculos.

Participación de Imcine

Esme Jofre

Retoma el comentario de Alejandro Zuno, reconociendo que la variedad en temas siempre es muy amplia. El presupuesto específico del apoyo no se puede definir sin que se defina el presupuesto anual de trabajo. Aclara que en 2020 la convocatoria de cortos de ficción y documental fue por 550 mil pesos.

Retoma la propuesta de establecer un porcentaje de crew local, como una gran propuesta para retomar en las bases de la convocatoria, que son la parte operativa.

Sugiere que se preparen los documentos que se solicitan cada año para tenerlos listos al momento de la nueva convocatoria. Resalta la necesidad de poner atención en los requisitos fiscales ya que se trata de fondos públicos.

Menciona que los evaluadores son de diferentes regiones, no únicamente de la Ciudad de México, lo que da mayor paridad. La CDMX quedaría como una región en sí misma.

Diana Tita Martínez

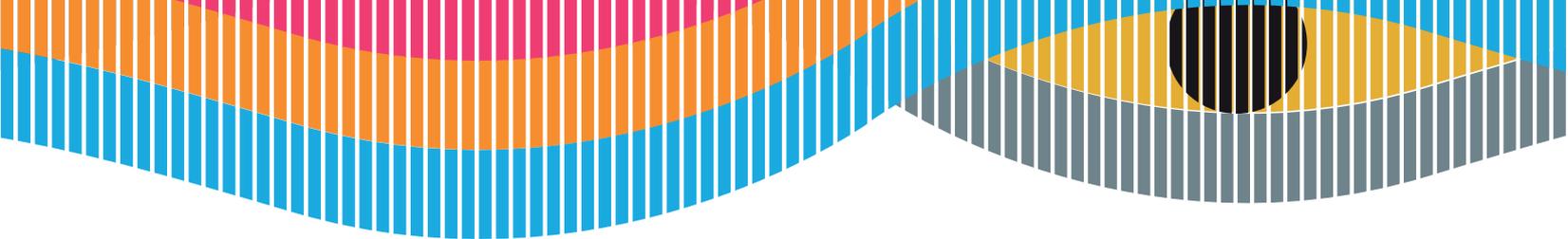
Agrega que este año se dio oportunidad a los proyectos de explicar por qué se postulaban en una u otra región, ya sea por las locaciones, el equipo, el crew, porque no nacieron ahí pero viven ahí, por ejemplo. Existe la intención de que cada región tenga sus propios equipos y se forme en el quehacer cinematográfico para construir y fortalecer sus medios e infraestructura. Esta conversación es importante para encontrar el mecanismo que garantice que los apoyos vayan a la región por la que aplican. Mientras más clara sea la convocatoria habrá mayor paridad.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA



María Novaro

Precisa que los requisitos del SAT son necesarios y obligatorios porque cualquier dinero público sólo se otorga a quien esté al día en sus obligaciones fiscales. No hay manera de darle la vuelta, es un requisito indispensable y hay que estar al corriente.

Retoma un comentario de Verónica sobre una ampliación presupuestal precisando que el dinero de los fideicomisos se establece anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF).

El IMCINE está totalmente dispuesto a impartir asesorías, talleres para preparar carpetas y explicar cómo funcionan las convocatorias, con la intención de que las regiones en las que se siente que hay condiciones de rezago exista un mayor acompañamiento y mejore la participación.

Diana Tita Martínez

Este año se pidieron autorizaciones a algunos productores que han ganado apoyos a corto para subir las carpetas a la página del IMCINE, y éstas se pueden tomar como referencia para la mejor aplicación a las convocatorias. Cualquier duda se puede consultar con la subdirección de cortometraje.

Esme Jofre

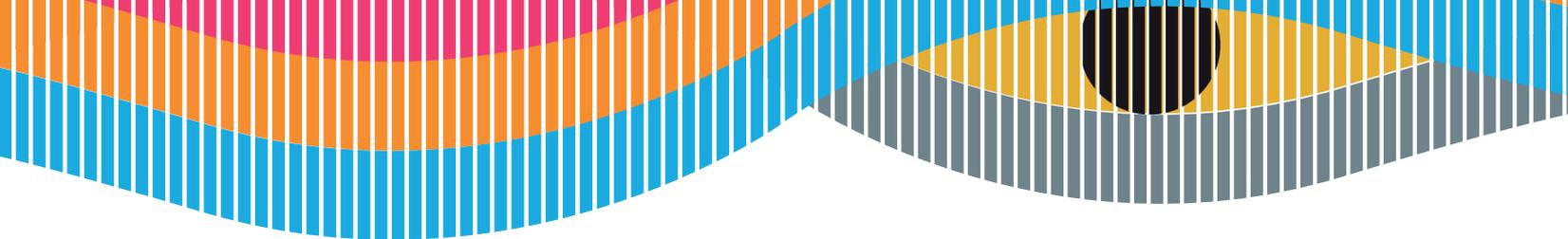
El ejercicio de revisar las carpetas y después ver los cortos terminados en FilminLatino es muy bueno para conocer lo que se presentó y lo que se filmó.

Aclara que el presupuesto más bajo que se ha aportado en corto son 420 mil pesos.

María Novaro

El año pasado se homologó el apoyo a cortos de ficción y de documental.





Lucía Alfaro

Jaime Villa

Habla de la descentralización y menciona que el Comité Técnico todavía está muy enfocado en el centro. Destaca la importancia de incluir la voz de las regiones que no están en el Comité Técnico. Hace hincapié en que es importante el punto anterior porque las formas de producción son distintas en cada lugar. Menciona que podría haber representantes de Guadalajara, Tijuana y la región norte.

Juan Carlos Rulfo

Reconoce que la inquietud de los estados que no han recibido el apoyo se siente en diferentes regiones y tiene mucho que ver con que en algunas de ellas no hay una oferta de formación que profundice en cómo preparar una carpeta. La Dirección de Vinculación Regional y Comunitaria del IMCINE puede acompañar este proceso, responder a dudas, y buscar la forma de articular a las personas que hacen cine, con las regiones, con las Instituciones estatales y con el IMCINE, para reforzar todas las herramientas. El proyecto Polos Audiovisuales trabajará este año sobre carpetas de producción, dejando un antecedente para próximos años. Es necesario mantener una perspectiva regional siempre.

Comentarios en el chat:

- Aumento de presupuesto en esta área.
- Aportación en especie.
- Preocupación en el tema de la distribución territorial de las regiones, el esquema anterior ya era complejo y en el nuevo ordenamiento se robustece la desigualdad en varias regiones, como la región 4, donde la competencia y el nivel de desarrollo y poblacional de los estados es totalmente dispareja.
- Ajustar los montos del apoyo ya que no es lo mismo el costo de trasladar el equipo en el centro y en otras regiones.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



Participaciones segunda ronda:

Alfredo González

Tijuana. Le inquieta la intención de la convocatoria. Le parece importante que se dé el apoyo a realizadores originarios o residentes de la localidad, que trabajan con su comunidad que generan infraestructura y conocimiento. Resalta el valor del cortometraje como un formato para explorar mecanismos narrativos, que percibe algunos realizadores de trayectoria, después utilizan en sus largometrajes.

Le parece importante que los evaluadores conozcan las regiones ya que no es igual la verosimilitud desde el centro que desde otras latitudes.

La revisión de las carpetas y los cortos terminados le hace cuestionarse si un proyecto se aprueba por ser un buen guión o porque la propuesta conjunta es buena. ¿Se podría plantear un apoyo de desarrollo para corto?. El cuello de botella de dos proyectos por región es limitado.

Bernardo GB

Solicita que se profundice en la dinámica de selección. En su región hay quienes han obtenido más de dos veces el apoyo, sin radicar en el estado desde el que aplican. Cuestiona la evaluación de los proyectos de acuerdo con las regiones, ya que le parece importante que no se restrinja a temáticas locales y se pueda contar una historia de ciencia ficción desde cualquier estado. Aprueba la propuesta de dividir la convocatoria para incluir una para realizadores con experiencia.

Pregunta cómo funcionará el presupuesto y si se reducirá la bolsa para cortometraje.

Eduardo San Martín

Puebla. En esta región les preocupa la distribución de las regiones, porque consideran que el Estado de México y la Ciudad de México son una competencia muy fuerte, al igual que Oaxaca. Además, en la nueva propuesta serían siete estados y se pueden perder oportunidades. Plantean proponer una reorganización de las regiones considerando el nivel de producción y el nivel de formación de los estados.

El corto es un maravilloso mecanismo de expresión, de experimentación y también de formación.

Pregunta si en la propuesta se mantendrían dos apoyos por región para realizadores noveles y dos para experimentados, o sería uno y uno.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA

Magali

EdoMex. Presenta su proyecto Miradas Locales, una muestra que se enfoca en cine mexiquense: para cineastas nacidos o radicados en el Estado de México. Observa que el EdoMex se diferencia por completo de la Ciudad de México, hay una sola licenciatura en estudios cinematográficos en la UAEM y todavía le es imposible competir con escuelas como el CCC o la ENAC.

Sobre la propuesta de unir al Estado de México en la misma región que la Ciudad de México, solicita que se considere únicamente la zona metropolitana, ya que muchas regiones están más rezagadas. Considera excelente la propuesta de incluir al cortometraje en el nuevo fondo para respaldarlo.

Pregunta el plazo de entrega que tendrán los proyectos y sobre la consolidación del apoyo financiero: ¿pueden ser apoyos en especie?. Sugiere que no haya categorías desiertas y que se trate al cortometraje como bien cultural, que se amplíen los géneros y los temas, sin que necesariamente se propongan historias “regionales”.

Yaizu

Reiteró que la división en regiones debe hacerse en función de las capacidades, formación y desarrollo de los estados y no solamente por zona geográfica. La Red Nacional de Cinematografías Estatales (RENACE) está realizando un diagnóstico para conocer el estatus de los estados y con base en ella podrían proponer una división por regiones. Cuando el jurado revisa los proyectos, es necesario flexibilizar los criterios de acuerdo con cada región. Es importante reivindicar al cortometraje como un formato que cuenta sus propias historias e incentivar que haya apoyos estatales, como PECDA o PACMIC, y mayores incentivos a la producción.

Participación de Imcine:

Diana Tita Martínez

Los proyectos se evalúan por región y son grupos de evaluadores diferentes, no se mezclan todas las regiones ya que se entiende que cada una tiene su propio contexto. Intentamos que haya representación de los estados participantes en las evaluaciones regionales para que sean sensibles a los entornos y contextos específicos.

Aclara que la categoría de realizadores experimentados sería una convocatoria nacional, no por regiones.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA





En el caso de manejarse como coproducción y si el tope de apoyo del IMCINE es de 80%, el 20% restante puede aportarse en especie, en efectivo, con aportaciones de personas del equipo, con fondos estatales. Esto permite que el IMCINE no ponga un límite en el costo de los proyectos, únicamente en el apoyo que otorgue. Si el corto cuesta más de lo que IMCINE puede otorgar, los responsables de cada proyecto pueden aportar el resto.

Esme Jofre

Responde a diversas inquietudes al mencionar que los montos de la convocatoria 2020 no cambian; en esta convocatoria tomó en cuenta la diversidad en los temas. En algunas regiones nadie se postuló y hubo una categoría que quedó desierta. Sugiere que participen y postulen para evitar esto.

María Novaro

Es clave que los comités evaluadores estén nutridos por evaluadores regionales. Parte del centralismo responde a que desde el centro se dictamina. Pedimos propuestas de evaluadores de las regiones para que tengan una visión de los estados que se estiman. Considera un buen momento para contar con una nueva propuesta de división regional.

En todas las convocatorias del IMCINE es necesario encontrar mecanismos por regiones. Menciona que en EFICINE se agregaron puntos extras para proyectos regionales, proyectos presentados por mujeres, y por comunidades indígenas y afrodescendientes. Reiteró que es fundamental escuchar las distintas voces para mejorar ésta y otras convocatorias, y pelear por algo más razonable para el país.

Las evaluaciones en proyectos de cine son inevitablemente cualitativas, personales, y pasan por lo subjetivo necesariamente. A EFICINE, adicional a la evaluación humana, se sumó un sistema de puntos y podría hacerse lo mismo en otras convocatorias.

Recuerda que se ha tenido un presupuesto de alrededor de diez millones de pesos, dependiendo del presupuesto anual. Es fundamental no permitir que baje, sino tratar de que aumente. El año próximo será complejo y tendremos que entender cómo será la salida de esta pandemia y la asignación del dinero público.





Mónica Luna

Comenta que la propuesta actual de regionalización alineada al FORCA tiene deficiencias pero responde a una posibilidad de reforzar los apoyos federales con fondos estatales y regionales. Uno de los cambios importantes, además de homologar el monto de ficción y documental, es la eliminación de la obligatoriedad de postproducir en los Estudios Churubusco. Esto abre oportunidades locales, la posibilidad de intercambio entre estados y regiones.

El proyecto Polos Audiovisuales está unos pasos antes de llegar a la convocatoria de cortometraje y actualmente se concentra en el desarrollo de proyectos.

Hay estados que cuentan con apoyos para cortometraje y desde el IMCINE se trabaja para que existan más y sea posible unir esfuerzos.

Participaciones tercera ronda:

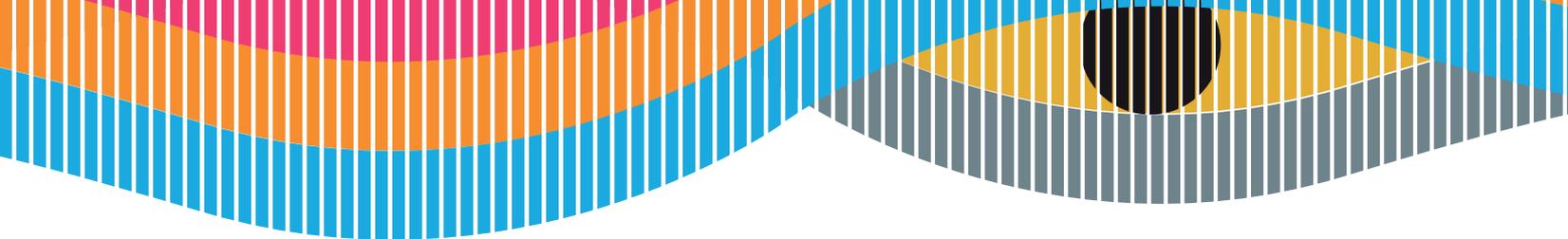
Carlos Trujano

Comenta que las mesas de trabajo son un ejercicio casi histórico. Toca el tema de la distribución de los cortometrajes independientes y pregunta cómo se pueden acercar al IMCINE para que se conozca mejor toda la producción nacional que existe. Menciona que también es importante considerar la descentralización dentro de los mismos estados. Manifiesta que está de acuerdo con la propuesta de establecer un porcentaje de personas locales en el crew para que se considere un proyecto dentro de una región.

Diana Trejo

Baja California. Sugiere que en los reglamentos de las tres convocatorias para cortometraje exista un candado para que una misma persona pueda obtener el mismo apoyo cierto número de veces. Concuera con que el crew debe conformarse por personas de la región, principalmente las cabezas de departamento, como se maneja en la convocatoria de en óperas primas. Subraya la importancia de que las tablas de salarios y costos se consideren de acuerdo con la región que aplica, porque los precios en el centro y el resto del país distan mucho. Los evaluadores deben ser personas que estén familiarizadas con las particularidades de los estados.





Raúl Bribiesca

Reconoce los avances en las reglas de operación de la convocatoria de corto cada año, se ha notado un gran avance en los últimos dos años. Propone que el dictamen y la retroalimentación se dé de manera obligatoria a todos los proyectos.

Anahí Estudillo

Nayarit. Le parece muy bueno que exista la disposición de buscar otros mecanismos. Nayarit nunca ha accedido al apoyo y considera importante reestructurar las regiones pero también generar mecanismos para combatir la desigualdad entre ellas. Se tendría que garantizar que los apoyos se repartan en los estados de la región y no queden en uno sólo. La dignificación del cortometraje es sumamente importante.

Aldo Plouganou

Puebla. Considera importante generar sinergias entre las comunidades cinematográficas entre las escuelas de los estados y las instituciones para fortalecerse y acceder a mayor presupuesto, sumando lo local. Que se vuelva algo más sistemático y directo para crear una ventana de formación.

Participación de Imcine:

María Novaro

Cuando se creó la convocatoria por regiones IMCINE no tenía un brazo descentralizado como ahora, que ayuda mucho a pensar de manera descentralizadora. Propone estipular en las reglas de operación, que se pueden revisar y corregir cada año, que los proyectos aporten los elementos suficientes para que en la evaluación se pueda identificar como un proyecto regional: la historia, la locación, el crew, el lugar de residencia o lugar de origen de los realizadores.

Para responder a los lugares que no han tenido apoyos por región, plantea que quizá se necesite abrir otro rubro para que haya mayores oportunidades. Observa que permea el diálogo el hecho de que dos apoyos por región es insuficiente. No hay recursos definidos por convocatoria, pero pueden acomodarse de manera creativa para ver cómo atender a los desatendidos, a los que no le han entrado. Esto es una obligación y una prioridad.





Mónica Luna

Lucía Antares tiene a su cargo la Subdirección de Vinculación y su trabajo es estar en contacto con las instituciones estatales. Se han logrado colaboraciones importantes con algunos estados. Pone el ejemplo de la Secretaría de Cultura de Coahuila que generó un fondo para cortometraje y ofrece asesorías y talleres previos a que la gente concurse. Vinculados con el CCC se hará un diplomado en diseño sonoro. Sería ideal tener un fondo por estado, fortalecido por la comunidad.

Lucía Alfaro

Menciona que hay una corresponsabilidad entre la comunidad de cine, el IMCINE, los creadores y las Instituciones locales. La Dirección de Vinculación Regional y Comunitaria trabaja de cerca con los estados, algunos han respondido muy bien, y otros son más complejos por su propio contexto. Plantea que el cine no siempre se ha integrado como parte del patrimonio cultural y la cultura de la población, y se puede considerar al IMCINE aliado para empujar la existencia de legislaciones.

Los cortos no son solamente un elemento formativo, son parte de la narrativa de cada estado y se vuelven parte de los acervos. Es importante preservarlos y distribuirlos.

Participaciones cuarta ronda:

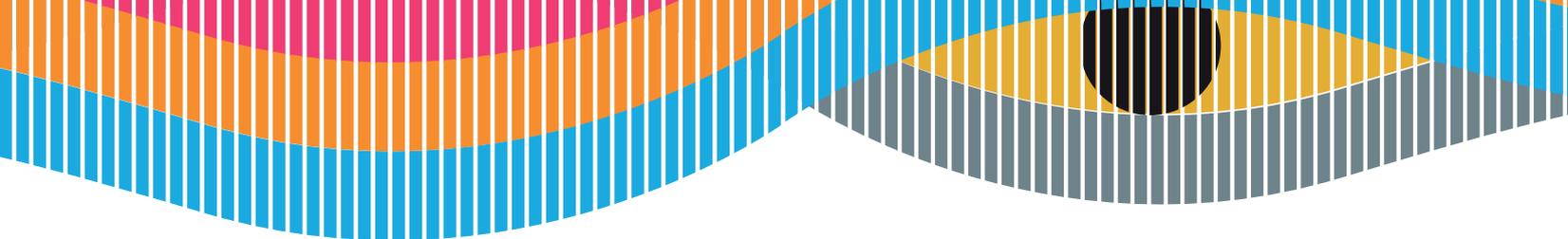
Rodrigo Antonio

Puebla. Aplauda la sugerencia de distinguir la convocatoria de cortometraje para nóveles ya que es fundamental pluralizar las voces de los que van empezando. Sería interesante exhibir los trabajos del acervo regional, en una plataforma itinerante.

Leslie Yin

Monterrey. RENACE está realizando un diagnóstico por estado para conocer la capacidad de realización que tienen los estados. Plantea que es necesario encontrar mecanismos para que en las regiones se pueda participar en verdaderas convocatorias inclusivas y diversas. No todos los organismos estatales tienen la misma sensibilidad para colaborar con sus comunidades.





Isis Ahumada

Colima. Sugiere repensar la propuesta de redistribución de las regiones. Propone que, como en otras convocatorias, se invite a quienes fueron beneficiados a participar como retribución social, y dar retroalimentación a los proyectos que quedaron fuera para que se perfeccionen. Considera que ha mejorado la distribución de los cortometrajes, pero propone establecer un periodo en el que los derechos regresen a los creadores y puedan manejarlos libremente.

Ángeles Cruz

Oaxaca. Retoma la idea de que pasar el cortometraje al nuevo fondo servirá para hacerlo más incluyente y accesible. Aprovecha la democracia de escuchar las miles de voces y pregunta qué define a los sujetos de apoyo y cuántas veces se puede aplicar al fondo. Comenta que ha sido beneficiada y también jurado y es inevitable que algunos proyectos queden fuera porque el recurso es limitado. Pregunta si se seguirá manteniendo el anonimato. Considera que el hecho de ser concurso anónimo la ayudó para que sólo se evaluará el proyecto y dejar fuera los prejuicios de las capacidades de una persona que no ha dirigido nunca. Pone sobre la mesa el tema de los requisitos administrativos para conformar el equipo de un proyecto, sobre todo si se quiere incluir a personas de una comunidad para quienes resulta complejo tener algunos documentos como un recibo de honorarios. Está de acuerdo con acotar las veces en las que puede accederse al recurso, recuerda que ella lo obtuvo tres veces y ahora podría aplicar la categoría de experimentados. Le parece bien pasar la estafeta porque habla de voces diversas.

Víctor Mares

CDMX - Cancún. Pregunta cuál es el impulso para el cortometraje documental ya que su arco de expresión artística es más largo. Consulta si en el 20% que no aportaría el IMCINE puede conseguirse a través de iniciativa privada. Menciona que en el sureste del país no hay mucha oferta de capacitación para productores. Propone que, si no es posible dar un seguimiento completo para todos los proyectos, se podría hacer de manera general, estilo seminario.

Cierre de la mesa por Imcine :

María Novaro

Responde los comentarios de Ángeles y menciona que todos los programas de IMCINE buscan ser más incluyentes. La propuesta de pasar este apoyo al fideicomiso responde a la necesidad de ejercer los presupuestos más allá de un año fiscal y para que el IMCINE se convierta en socio y no sea el dueño de los cortometrajes. Estamos obligados a tener parte de los derechos patrimoniales pero por un periodo determinado. Si se pasa al fideicomiso, también abre la posibilidad de repartir los recursos de manera más justa.





Menciona que se está trabajando sobre ampliar el apoyo a las escuelas de cine, más allá de las dos escuelas en las que actualmente existe y que lo han hecho muy bien. Seguimos transitando el camino de escucharlos. En lo que sientan que no hay acceso, que hay dificultades, veamos los pasos concretos para superarlo.

Mónica Luna

Retoma la diversidad de propuestas para crear regiones por diversas razones, es un panorama muy amplio. Insiste en la necesidad de desarrollar las cinematografías locales. Pide colaboración con el rastreo de las cinematografías por estado.

Diana Tita Martínez

Retoma la pregunta del anonimato. Recuerda que el año pasado se hizo de manera no anónima por primera vez, para ver cómo resultaba. Es un tema que se puede conversar desde ambas perspectivas, se han escuchado voces a favor y en contra y se puede discutir para encontrar la mejor manera de cómo funciona. Informa que lo que se evalúa y gana es la calidad de los proyectos.

Esme Jofre

Invita a ponerse en contacto con el IMCINE siempre que sea necesario. Recomienda estar al pendiente de las fechas de las convocatorias y leer bien las bases, así como estar al corriente con las obligaciones fiscales durante todo el año.

María Novaro

No hay mesa en la que no hablemos de descentralización. Si están sus voces en todas las convocatorias, sería lo mejor. Se despide: gracias y nos vemos en la siguiente.

FIN DE LA MESA 3



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA