

Relatoría Mesa 6

Apoyo a las óperas primas en coproducción con escuelas de cine

6 de Julio 2020

- Presentación por **María Novaro Directora general del IMCINE** de los participantes del Imcine:
 - **Diana Martínez** Dirección de apoyo a la producción
 - **Fernanda Rio** Dirección de promoción del cine mexicano
 - **José Miguel Álvarez** Coordinación técnica
-
- Mensaje de bienvenida por María Novaro

Objetivo: Conversar sobre la inclusión del programa de Óperas Primas (CCC / ENAC) y la convocatoria de coproducción en las escuelas de cine.

Habla del inicio de la convocatoria del FOPROCINE en ópera primas. Llega el momento de replantearse esta convocatoria pues ya hay más escuelas de cine y audiovisual en el país y la gente pide más oportunidades. Hay que replantear todo para que el fideicomiso ampliado (FOCINE) pueda incluir el apoyo a óperas primas en colaboración con centros de formación de cine y audiovisual. Se debe ver qué cambios, qué adecuaciones se hacen para el fideicomiso ampliado, uno que se acercará más a lo que era el extinto foprocine y poder mantener estas convocatorias que se venían trabajando.

Diana Tita

El programa de óperas primas nace con FOPROCINE. Un programa que surge dentro de sus reglas de operación con la idea de apoyar un programa de óperas primas entre el CCC y el ENAC (antes CUEC) en el 98 y 99.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA





Habla de la historia del apoyo, las primeras películas apoyadas (ficción) y posteriormente los primeros trabajos de documentales en 2009. Habla de cómo se fue ampliando la participación de más personas dentro de la producción en el apoyo, es decir, no solo a directoras y directores sino a las personas encargadas de producción, fotografía y más tareas.

El apoyo consistió en la aportación del 50% por parte de la escuela y 50% IMCINE, la aportación en efectivo de IMCINE, y la escuela realizaba su aportación en efectivo o especie. Las escuelas presentaban su convocatoria y recibían los proyectos para su evaluación con la participación del IMCINE.

Habla de los mecanismos de selección de los proyectos, cómo la escuela brinda acompañamiento en el desarrollo de la película. Logros del programa, los talentos que han debutado gracias a ello. Enfatiza la importancia de incluir este programa en el nuevo fideicomiso.

José Miguel Álvarez

Se presenta el orden del día para dar paso a las participaciones.

Participaciones ronda 1. Perfiles de las escuelas de cine participantes:

Alejandro Springall

Habla sobre procurar un equipo experimentado, específicamente de producción, cuando el director(a) sea nuevo y se trate de su ópera prima.

Propone ajustar los presupuestos para adaptarse a las necesidades de las óperas primas ya que en ocasiones se terminan de filmar dos años después del ejercicio presupuestal. Enviará correo con todas las sugerencias.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA





Carlos Trujano

Plantea: ¿Qué tanto las escuelas están dispuestas a apoyar a los seleccionados en esta convocatoria? Propone:

- Que los egresados puedan aliarse a una escuela (ya no como estudiante, sino como profesor) para recibir apoyos
- Equidad para participantes en todo el país, apoyo descentralizado.
- Apoyo a personas experimentadas en cortometrajes que no sean necesariamente de escuelas de cine o egresados de escuelas, resalta importancia de que exista una
- posibilidad de brindar este apoyo aunque sea en especie.

Héctor Meza

Habla sobre la convocatoria del FOPROCINE en el que se estipula que una escuela debe contar con cinco años de trayectoria, y enfatiza en la reducción de cinco, a tres años.

Que el IMCINE vea si la universidad es apta, tanto económica como en infraestructura, para brindar el apoyo y participar en la convocatoria.

Propone que se publique una lista de universidades participantes renovada cada año.

Enfatiza el monto límite del IMCINE compartido con la universidad, el riesgo de que las universidades no puedan dar esa cantidad de apoyo (sobre todo escuelas fuera de cdmx).

Propone un fondo por partes del proceso de producción y/o fondo para postproducción de óperas primas y una dinámica social que trascienda el cine e integrar el hacer cine en las comunidades.

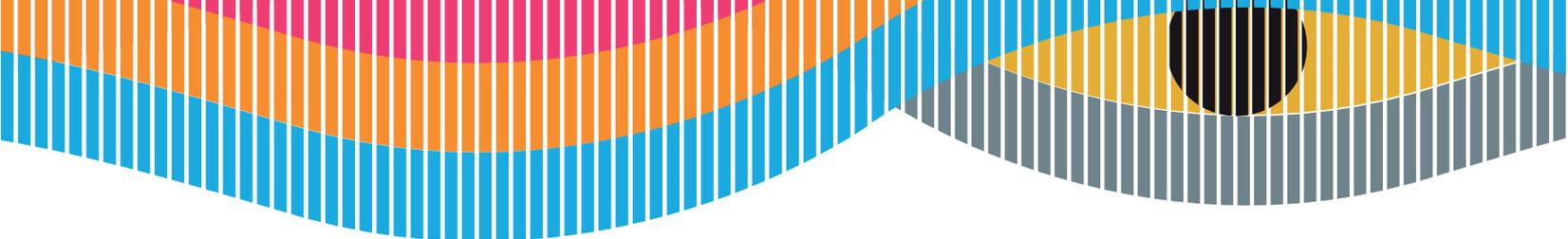
Anette Diep

Insiste en la limitación de universidades con 5 años de experiencia o participación previa, al igual que Héctor Meza propone revisar este requisito y reducir los años y generaciones de egresados para dar paso a más universidades de participar.

Propone una regionalización de la convocatoria de óperas primas, similar al proceso que se realiza en la convocatoria de cortometrajes.

Comenta que el porcentaje que aportan las escuelas a veces no alcanza y está muy lejos de ser el 50% del apoyo que dice la convocatoria.





Jorge Leal Carrera

Propone un programa de cortometrajes para las escuelas y centros de formación audiovisual que no están listas para el programa de óperas primas, principalmente aquellas fuera de CDMX.

Propone que haya paridad de género en las convocatorias. Y propone óperas primas estatales con el objetivo de acercar a los estados a los fideicomisos públicos.

Yoav Galván

Nuevamente, habla del capital que algunas escuelas no pueden poner para el apoyo, asimismo, de las 5 generaciones egresadas en la escuela, propone revisar la convocatoria con respecto a las actas constitutivas de las escuelas (que no figuran como escuelas de cine, sino centros de capacitación). Pide mayor claridad en la convocatoria.

Propone consolidar un esquema financiero, y la creación de una A.C. nueva dentro de los términos de la convocatoria.

Christian Castañeda

Habla sobre los problemas a los que se enfrentan los participantes que no son egresados de las escuelas de cine, y que cuentan con la formación, ¿se quedan fuera? Sobre todo de las personas que están fuera de la CDMX.

Tomar en cuenta escuelas en los estados o espacios de formación audiovisual, que no son escuelas de cine pero sí con temas afines y personas con buenas historias, muchas ganas pero no infraestructura.

Participación IMCINE:

María Novaro

Este es un ejercicio de autocrítica y se toma en consideración que la convocatoria requiere revisión y corrección.

Las óperas primas se apoyan en otras convocatorias pero ésta específicamente se hace de la mano de escuelas de cine, y se requiere sumar a aquellas de formación audiovisual y otros espacios alternativos.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA

Diana Tita Martínez

Habla de cómo se han incluido más escuelas en el apoyo en los últimos años 2018-2019. Destaca que las A.C. son tomados en otros apartados, por lo que se tendría que explorar esa posibilidad y enfatizó la descentralización de este apoyo.

Participaciones ronda 2. Perfiles de las escuelas de cine participantes:

Pedro Araneda

Habla de redefinir las escuelas, no solo son el CCC y el ENAC, abrir la definición a las demás escuelas para generar inclusión, competir y complementar el trabajo de las escuelas de cine.

La definición de escuela de cine, sería un error incluir todo tipo de espacios, debe ser un espacio sólido, con equipo y con experiencia, RVOE y la infraestructura necesaria. Propone que 3 escuelas se responsabilicen de un proyecto con una aportación del 70% del IMCINE.

Eduardo SanMartín

Propone una aportación del 25% escuela - 75% IMCINE y no un 50% y 50% en el apoyo pues hay escuelas que cuentan con equipo, y otras que no pueden solventar el apoyo completo.

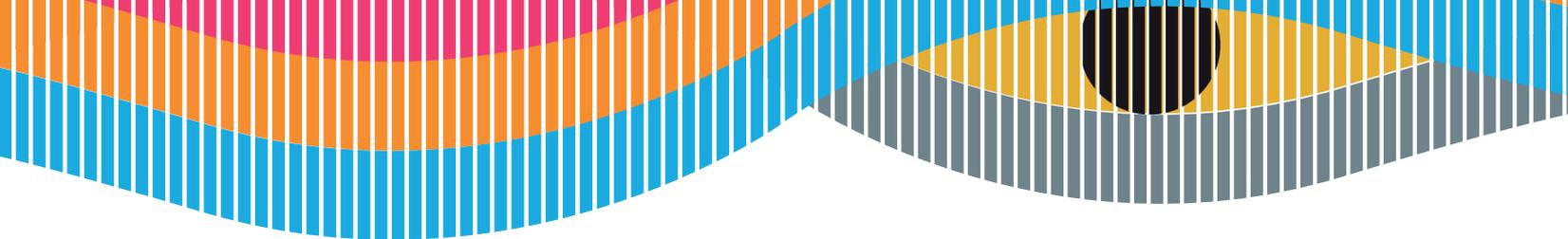
Sugiere que el IMCINE certifique escuelas que pueden dar acompañamiento a los estudiantes.

Zoar Flores

Plantea al IMCINE la duda ¿ya existe una propuesta para mejorar o hacer crecer la convocatoria a nivel nacional o escolar?, ¿cómo reforzarlo en otros estados?.

Comenta que es necesario y urgente la paridad de género en la convocatoria. Debería ser una convocatoria de ópera prima tanto de dirección como de producción.





Gerardo García León

Propone que se garantice la democratización y descentralización en el fondo. Acentuar mecanismos que aseguren la participación de los estados.

El acondicionamiento del fondo para que haya accesibilidad en todo el país, la distribución de oportunidades, acentuar el mecanismo de las regiones, el desarrollo geográfico.

Sugiere que se apoye o se articule un esquema de vinculación entre todos los centros de formación.

En los estados, acompañar al IMCINE en estas iniciativas. Que se visibilice y se represente a todas las regiones.

Diana Trejo

Comenta que ya existe apoyo a cortometrajes, el programa de ópera prima debe mantenerse en largometraje. Esta convocatoria se debe quedar en escuelas de cine por el aspecto de la profesionalización de la disciplina. Deberían de ser coproducciones con escuelas de cine y con A.C. La convocatoria debe incluir aspectos de desarrollo de óperas primas dentro de las escuelas basándose en los esquemas que pide el IMCINE.

Solicita que se explique qué es debut y qué es ópera prima.

Gabriel del Valle

Habla sobre su preocupación de los participantes de óperas primas en los que tienen que ser debutantes, propone la consideración de profesionales dentro del crew con experiencia en otros departamentos que no sean producción y dirección.

Flexibilidad en la manera de financiar el 50% de las universidades y que éstas puedan recibir apoyo de las empresas o iniciativas privadas para alcanzar su porcentaje de apoyo.

Luis Hernández

Proponen el fortalecimiento de la convocatoria mediante un convenio permanente de IMCINE - Universidades con una producción anual de una ópera prima por institución. Deducción de impuestos para las empresas que puedan brindar apoyo económico (especialmente para las escuelas públicas). Enviarán propuestas de mecanismos precisos por correo.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA





Brenda Rodríguez

Propone revisar la calendarización, tiempos y presupuestos de la convocatoria pues estos complican la participación de los estados. Que tengan cabida propuestas de películas de modos de producción más diversos. Que se integre un comité técnico con diversidad. Sugiere contenidos e historias más diversas y propias de las regiones. Proceso de acompañamiento por parte del IMCINE, como en el desarrollo de proyecto y postproducción.

Nicolás Celis

Habla sobre plantear un esquema para que las escuelas que reciban fondos, se hagan responsables de los riesgos legales que implica los procesos de apoyo. Los centros deben ser responsables de los proyectos para apoyar a los alumnos. Generar mecanismos de rendición de cuentas de las escuelas.

Participación de IMCINE:

María Novaro

Habla de los convenios con las secretarías de cultura de los estados, los cuales se han trabajado desde la dirección de vinculación regional.

Se exploran las ideas para renovar las convocatorias, diseñando acorde con los que aportan las escuelas de cine y/o empresas.

Lucía Antares

Habla del trabajo hecho desde la DVRC y cómo se han extendido las redes de trabajo y la vinculación con las entidades de los estados, particularmente con las instituciones de cultura y en menor medida, pero ya se ha iniciado a hacerlo, con instituciones educativas y de formación audiovisual independiente.

Fernanda Rio

Con respecto al comentario que solicitada tener acceso a la lista de universidades y escuelas de cine en el país, menciona que la lista es muy extensa para ser publicada en el anuario impreso pero que ya se trabaja en subir una lista en el sitio web del anuario.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



Participaciones ronda 3. Modalidades de Apoyo:

Diana Martínez

Propone que se incluyan otros espacios de formación, espacios no escolarizados, ya que responden a otro tipo de ritmos y procesos propios de otras geografías y que cuentan con estructura para financiar estos proyectos. Que sean más incluyentes en género, pueblos, geografías.

Eloisa Diez

Habla sobre la descentralización e inclusión, no se dejen fuera sectores de espacios alternativos de formación, en las comunidades, el cine comunitario.

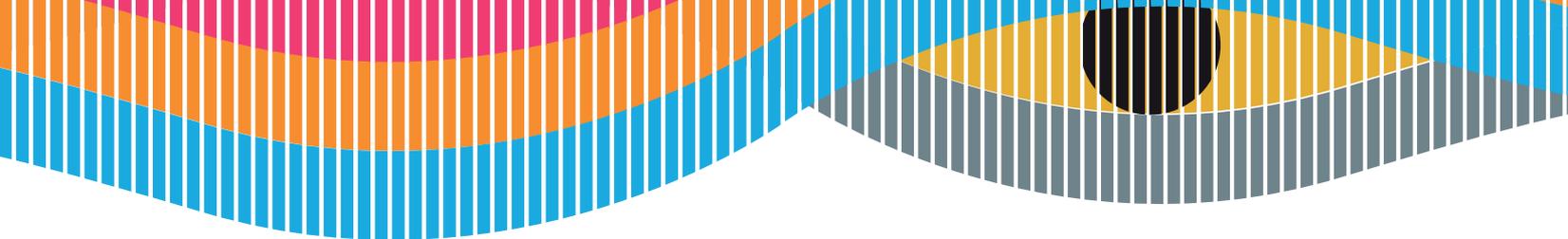
Los procesos de formación son mecanismos de producción con acompañamiento en toda la elaboración de la película. Diversificar las regiones pero no solo las ciudades, entrar también a espacios rurales y comunidades. Incluir en la convocatoria a procesos de formación en México que no son escolarizados, con otros modos de formación como desarrollo de proyectos.

Carlos Hernández

Habla de lo valioso de este programa. Es importante reforzarlo más allá de las dos instituciones tradicionales. Sugiere sumar más instituciones y recabar mayores recursos de terceros. Replantear el monto asignado en las mismas. Reevaluar los mecanismos para que se agreguen coproductores. Generar talleres de desarrollo de óperas primas.

Propone que no se tome en cuenta el acta constitutiva que limite a tener en sus actividades la producción fílmica. Garantizar que una institución pueda aplicar con más de un proyecto y que las comisiones evaluadoras dictaminen cuál será el proyecto que reciba el apoyo, y no la escuela. Se suma a la solicitud de equidad de género. Que se facilite la divulgación y distribución de las óperas primas. Destacar la importancia de las películas para la formación de realizadores nuevos. Garantizar los créditos de producción a los estudiantes.





Yamurith Gallegos

Propone evaluar los montos a los cuáles se pueden acceder. Cuestiona: ¿Cómo se validan los procesos de formación que no son escolarizados?, ¿qué características deben tener los proyectos para ser considerados?.

Propone categorizar los procesos de formación para poder acceder a los fondos así como de la posibilidad de reforzar y asesorar en cuestiones de producción y presupuestos.

Hace mención a la retribución social. También habla de la coproducción entre escuelas y empresas para dar cabida a espacios de formación con menores recursos.

Aldo Plouganou

Propone flexibilizar los mecanismos en los que se construyen los porcentajes del apoyo a fin de promover la descentralización y paridad de participación de los estados. Extender las modalidades de apoyos para las óperas primas.

Sugiere que el IMCINE permita construir la plataforma de estos proyectos, un trabajo más asesorado.

Miguel Ángel Sánchez

Propone que las óperas primas no solo sea para director, debe tomarse en cuenta la participación de otras cabezas (producción, fotografía). Propone establecer un órgano colegiado por parte del IMCINE, donde participe la institución, donde se establecen criterios de producción de manera colectiva en beneficio de la película.

El apoyo que se recibe no debe ser solo a la producción sino también a la distribución y mercadeo de la película.

Pregunta al Imcine: ¿Cuáles serán los mecanismos de respuesta y cómo se va a hacer la propuesta de cine? Propone que el Imcine realice una encuesta a escuelas de cine para conocer las condiciones de trabajo.

Juan Manuel González

Propone que cualquiera pueda acceder a participar por el apoyo, aunque no venga de una escuela de cine o de una institución escolarizada. Que las instituciones quieran participar. Que haya un taller de desarrollo de proyecto.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA

Participación de Imcine:

Diana Tita Martínez

Habla de un fideicomiso con recursos limitados, donde se busca la descentralización, se trabaja con la vinculación de las instituciones de los estados, se trata de armar una estructura viable que incluya a todos, se trabaja en los lineamientos y puntualiza que es lo que quedará en las convocatorias.

Participaciones ronda 4. Esquemas de participación de las escuelas:

Néstor Sampieri

Secunda a Springall respecto al presupuesto de una ópera prima, cómo cambia y cómo debe haber flexibilidad en ello. Habla sobre la importancia de que cualquier persona, sea egresado de escuelas de cine o no, pueda presentar sus proyectos. Comenta que no comprende la regla de solo aplicar dos veces al apoyo, ya que deberían considerar los proyectos siempre.

Marilian Molina

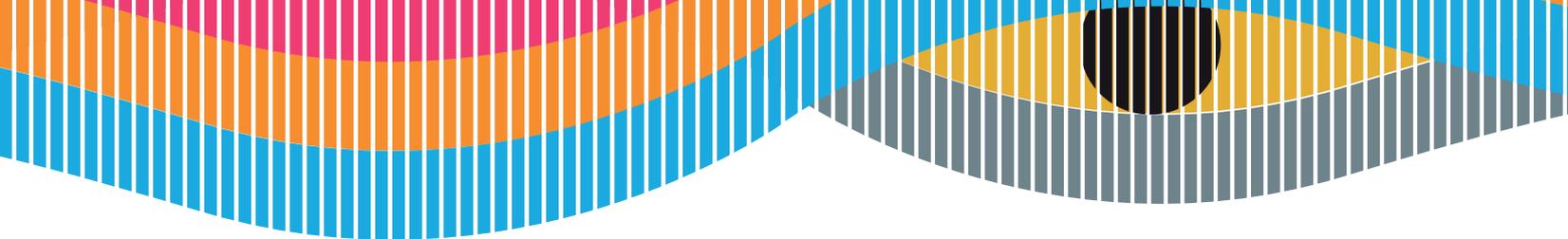
Propone repensar puntos de apoyo con respecto a las óperas primas. Habla de los 5 años de requisito para algunas escuelas. Cuestiona si hay o se tiene pensado crear un órgano regulador para las escuelas sobre todo en respecto a los guiones y selecciones de materiales? Se une a la idea de coproducir con otras escuelas.

Andrés García

Habla de las malas prácticas que no son reportadas al IMCINE por parte de las escuelas que cuentan con estos apoyos.

Propone que se haga un acompañamiento del IMCINE a las óperas primas para cuestiones de transparencia, evitar la corrupción y malas prácticas. Habla de la importancia de incluir en el programa de óperas primas aspectos de exhibición y distribución.





Alejandro Méndez

Propone la revisión exhaustiva en el desarrollo y financiamiento de las óperas primas para corroborar su potencial de realización dentro de los 18 meses que indica la convocatoria.

Sugiere poner sobre la mesa la inclusión de las nuevas tecnologías y nuevas formas de hacer cine incluyendo animación.

José Ramón Miquelajauregui

Comenta que no se están considerando cosas como los órganos de control (contabilidad y contraloría, revisión) por sus costos, al ser presupuestos que entran a instituciones complejas y esto termina costando gran parte del presupuesto de la película. Propone buscar que quepan otros espacios de formación.

María Inés Roqué

Comenta que las escuelas son las que acompañan los procesos de debut de muchos cineastas que no pueden vivir en la CDMX. Pide entender los enfoques de cada programa de formación y tomar eso en cuenta, no todos son iguales.

Luis Beirana

Comenta que las mesas deben contar con instrumentos, incluyendo la minuta de la reunión previa y la lista de todas las escuelas y espacios de formación que se toman en cuenta en el anuario.

Esta mesa es insuficiente, propone una encuesta abierta diseñada para recabar las necesidades específicas de cada escuela y cada estado para estar más preparados para una segunda mesa, y comprender las necesidades y recursos con los que cuenta cada escuela.

Dinorath Ramírez

Comenta que el programa de óperas primas del CUEC y CCC tardó años en consolidarse.

Propone un taller de desarrollo para estos proyectos previos a la aplicación a la convocatoria, así como un comité técnico que evalúa los proyectos, no debe estar vinculado a las instituciones públicas (ENAC y CCC) para evitar competencia.





Manuel López (ENAC)

Enfatiza en la diversidad en cuanto a medios, recursos e infraestructura de las escuelas, así como en la constitución de su contraste con el CCC y el ENAC, contempla la diversidad de conceptos de cine y sus historias que están vinculadas a su ubicación.

Manifiesta su interés en que diversas instituciones puedan ingresar a este programa, así como fortalecer la distribución de estos proyectos.

Habla de que el ENAC tiene la intención de acompañar a las instituciones y centros de diversos niveles para la capacitación y desarrollo con la experiencia del ENAC, con el objetivo de poder sumarse en este tipo de convocatorias.

Alfredo Loeza (CCC)

Habla de fortalecer las diversidades no solo de sistemas educativos sino de miradas. Respaldan todo lo que fortalezca al fideicomiso. Pone a disposición de todas las iniciativas de formación el apoyo en procesos de largometraje de parte del CCC.

Cierre de la mesa por parte del IMCINE:

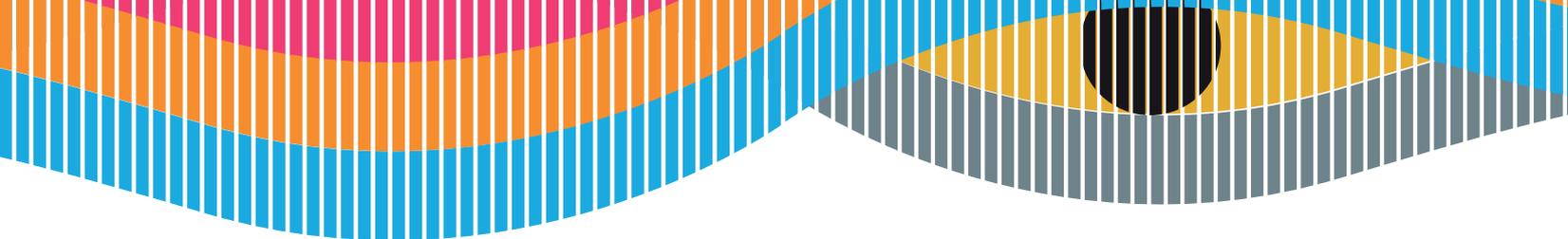
Diana Tita

Comenta que hay otras convocatorias de IMCINE que están abiertas a óperas primas, la de esta mesa está destinada a escuelas de cine. Las convocatorias de IMCINE que permiten óperas primas no piden experiencia o requisitos que dejen fuera a directores nuevos.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA





María Novaro

Se tomaron muchas notas de esta mesa, ha sido muy provechosa. Retoma el comentario de Diana Tita y cómo hay otras convocatorias que también permiten óperas primas.

No se está creando un fondo nuevo, se está fortaleciendo y reforzando el fideicomiso que por estar en ley, se pudo conservar (el FIDECINE). Se cuenta con meses para presentar la propuesta de reformas y modificación a la ley, conservando el fideicomiso, ahora llamado FOCINE, que sea lo que ha sido el FOPROCINE, conserve el FIDECINE y se incluyan más.

No hay suma de fondos, seguirá funcionando de acuerdo al presupuesto anual del gobierno.

Se habla de la posibilidad de que se amplíe el presupuesto a 200 millones pero todo esto depende de la contingencia actual. El IMCINE, en promedio, ha contado con 140 millones anuales para estos apoyos. Urge tener la propuesta de ley, el miércoles se hace una propuesta. En la modificación deben estar planteadas todas las ideas de tal forma que quepa todo lo que se ha hablado en estas mesas.

Invita a participar y ver las demás mesas y leer la propuesta que presentará IMCINE al finalizar las mesas.

Todo lo hablado estará en los reglamentos, en las convocatorias, se va a incorporar en todo lo que se realice. Es importante revisar que la modificación a la ley esté planteada de tal manera que contenga todo lo que se ha hablado. Invita a leer el plan sectorial de cultura que se publicó la semana pasada.

FIN DE LA MESA 3



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA

