### Relatoría Mesa 13

## Descentralización de los apoyos

### 10 de Julio

- Presentación por María Novaro Directora General del IMCINE.
- Monica Luna Directora de Vinculación Regional y Comunitaria.
- Lucía Antares Subdirectora de Vinculación Regional.
- Jose Miguel Alvarez Coordinación Técnica.
- Carolina Platt Polos Audiovisuales.
- Noé Pineda Apoyo Operativo del CAPP (Moderador).
- Alexa Muñoz Comisión Mexicana de Filmaciones.

Objetivo: Conversar sobre la distribución del impacto de los apoyos del FOCINE en los estados del país.

### Orden del día:

- 1.- ¿Descentralización o regionalización?
- 2.-¿Qué mecanismos se proponen para hacer efectiva la distribución y participación equitativa e inclusiva en todas las convocatorias del FOCINE?.

Consejos de evaluación.

Sistema de puntos y puntos adicionales.

Bolsas separadas de presupuestos.

3.- ¿Qué necesidades existen en los estados y cómo se relacionan con los programas existentes? ¿Que es perfectible, que hace falta?.





# Mensaje de bienvenida por María Novaro:

Hizo una introducción de la Dirección de Vinculación Comunitaria.

Habló de que es el brazo descentralizador del Imcine desde que se creó en 2019 y de que se tiene la obligación de aplicar la política de descentralización en todas las convocatorias.

### Mónica Luna

Habló de la tarea de descentralización y de la necesidad de escuchar las voces de los participantes para conocer qué es lo que falta por hacer. Destacó que la descentralización permea todas las mesas, y en esta última se van a recoger las propuestas expresadas en las anteriores.

### Lucía Antares

Presentó un recuento de todo lo que se ha escuchado sobre descentralización a lo largo de las mesas y detalló que el tema estuvo presente en todas las mesas.

### Mónica Luna

Mencionó que hay seguimiento de esta mesa de las autoridades estatales a través de Youtube que fueron invitados por la dirección. Habló de la descentralización y una distribución equitativa de convocatorias en los estados.

# Participantes ronda 1.

1.- ¿Descentralización o regionalización?

# Jorge Martínez, Mexicali, Baja California

Propuso generar consejos de cada entidad, municipales o estatales, que promuevan la interlocución con la DVRC para "bajar" convocatorias, apoyos, actividades de formación, conformados por escuelas, centros de estudios y órganos de gobierno estatales y municipales. Agregó que estos consejos cinematográficos podrían tener interlocución con el Imcine.







### Carlos Trujano. Puebla

Agradeció por la escucha de las voces.

Habló de la necesidad de descentralizar y de que en los comités haya representatividad de cineastas y profesores de todos los estados.

Pidió el cortometraje debería ser considerado como prueba de experiencia para que las eauipo centro: cabezas no sean del si acaso, Mencionó que la descentralización debe apuntar al inicio de la industria, separar el apoyo regional con bajos presupuestos o tópicos considerados como regionales.

Propuso dividir el apoyo con base en la proporción de la participación de cada estado y blindar la definición de regional. Propuso que a través de grupos como RENACE, se reconozcan los proyectos como regionales. El nuevo cine mexicano vendrá de los estados.

# Lefteris Becerra, Baja California Sur.

Es parte de la comunidad cinematográfica de Baja California Sur.

Habló del trabajo que han hecho con otros estados, menciona que la descentralización desde la participación equitativa que contribuya al cine nacional. Habló de hacer diagnósticos estatales, directorios estatales, fortalecimiento de leyes estatales, desarrollo de fortalecimiento de infraestructura de los estados, mecanismos de participación en los estados.

Señaló que es necesario el desarrollo y el fortalecimiento de la la Infraestructura (comisiones fílmicas, cinetecas en los estados para preservación y difusión, circuitos alternativos, espacios de formación escolarizada y no escolarizada y capital humano capacitado.

También propuso que las comunidades cinematográficas engloben a representantes desde todos los rubros: producción, exhibición, distribución, investigadores, gestores, estudiantes, formadores, preservación, etc., lo cual abona para la descentralización de los fondos.





Abel Amador. Comunidad Cinematográfica y cluster de Aguascalientes

Propuso un intercambio generando encuentros regionales y nacionales para capacitar en temas que toquen cuestiones técnicas o administrativas que ayuden a la profesionalización del armado de carpetas. Habló de que estos espacios han sido positivos y a veces se desvían los temas porque son muchos, por eso propuso encuentros constantes.

Generar espacios de participación desde gobiernos estatales para crear leyes cinematográficas; especificó que en Aguascalientes está la figura pero no sucede. Capacitar desde las comisiones de filmaciones. La práctica no se limite a los centros de los estados sino que se amplíe al interior de los estados.

Con secretaría de turismo generar apoyos a la cinematografía.

Vínculos para hacer un fondo de preservación de materiales locales con televisoras y organismos estatales. Ampliar la oferta y posibilidades con estrategias de formación en municipios y rancherías, destacó el impacto de la formación comunitaria.

# Verónica Marín. Cluster audiovisual Aguascalientes y miembro Renace

Pide reconsiderar la división de regiones porque considera que puede separar.

Habla de descentralización y que no se pueden tener las mismas carpetas que en CDMX porque no tienen los mismos apoyos. Dijo que el cine tiene formas diversas.

Habló de repensar la palabra calidad para que los trabajos sean evaluados objetivamente.

Desligar la palabra micro presupuesto con el cine de las regiones ya que las películas son diversas y exigen presupuestos diversos independientemente de donde se hacen. Desde Aguascalientes trabajan para profesionalizar su trabajo y pagar impuestos.

# Gabriel Guzman. Productor y Director Nuevo León. Vicepresidente Cluster de medios creativos

Agradece la mesa y a los asistentes de los otros estados.

Habló de la necesidad de contar más historias fuera de la Ciudad de México. Más oportunidades de capacitación y atraer estímulos sin distinción de ficción o documental.





# Eduardo Bravo de Cinema Tequio

Buscar el desarrollo de toda la cadena de proveedores para que crear o producir sea más fácil. Propuso no postproducir en el centro y generar materiales en las regiones. Que no haya obligatoriedad de usar proveedores como Churubusco porque es una limitante. Se puede buscar certificar proveedores para la terminación de las películas en la región para garantizar la calidad.

Destacó la importancia de la convocatoria de cortometrajes para impulsar a los realizadores así como la participación de jurados en comités. Acercamiento con las distribuidoras para llevarlas a otros estados.

Expresó que la solución no son las cuotas sino un sistema de puntos que puedan equilibrar la balanza. Acercarse a las productoras.

### Leslie Yin Ramos, Nuevo León

Habló de reducir la desigualdad en personas y comunidades.

La solicitud de los estados de integrar la participación ciudadana en la toma de decisiones en el Comité Técnico, en un consejo consultivo vinculado o en comisiones de evaluadores.

Mencionó el séptimo principio rector de "no dejar a nadie atrás ni a nadie afuera".

### Erika Mercado. Haciendo Cine en Puebla

Habla de qué es Haciendo Cine en Puebla y sus diferentes redes de trabajo.

Propuso generar mecanismos de colaboración con el IMCINE y desarrollar políticas a nivel local y federal con las comunidades especializadas.

Señaló que es consciente de que es un trabajo titánico para las pocas personas del Imcine y que por eso propone que se pongan en contacto directo con las comunidades organizadas. Dijo que no están de acuerdo con el concepto de regionalización porque fomenta una competencia inequitativa.

Explicó que no se puede descentralizar dentro de un sistema de descentralización; no pueden competir en las mismas regiones estados como Tlaxcala, Puebla o Estado de México que tienen diferentes desarrollos en el tema y por lo tanto la diferencia es inequitativa.

Debe haber presencia de los estados en el Comité Técnico y en los comités de evaluadores. Realizar diagnósticos estatales y directorios estatales. Citó a Carlos Trujano quien dice que "el nuevo cine mexicano vendrá de los estados".





### Comentarios del chat:

- Definición de descentralización en la nueva normativa.
- Apoyo cortometraje limitar a un ganador por estado.
- Residentes de la ciudad de México de otros estados siguen aplicando por sus estados, reforzar los candados.
- Redefinir las regiones, que no se presente sólo un proyecto por estado para que no tengan que competir entre sí.

# Participación del IMCINE:

### Mónica Luna

Rescató alguno de los temas tocados: Consejos y diagnósticos en las entidades. Intercambio entre las regiones. Reforzar los aspectos jurídicos para el impacto transexenal.

Mencionó que desde el Imcine se está trabajando para realizar catálogos y directorios y generar un contacto directo con las comunidades e instituciones de cultura.

Habló del encuentro de formadores de iniciativas independientes en junio en San Luis Potosí y de la reunión regional de la región sureste con presencia de 6 estados.

Reconoció el desequilibrio que se manifiesta y propone seguir trabajando juntos para avanzar.

### Alexa Muñoz

Presentó la Comisión y mencionó que se retomó y se está reestructurando la COMEFILM. Expresó que se contactaron a todos los estados para saber un diagnóstico de sus comisiones y dijo que la mayor parte de los estados tienen una oficina de turismo que atiende a las filmaciones.

Habló del ofrecimiento de la Comefilm e IMCINE de apoyar a los estados en conjunto con la oficina de turismo para lograr una ley para tener una comisión de filmaciones.





# Diana Martinez

Habló de que cada estado está dando información de los semáforos para la apertura de filmaciones en los estados. Explicó la función del networking a la distancia para acercarse. Pidió a los comisionados de cada estado que les envíen las escuelas de cine y audiovisual.

Habló de que no en todos los estados hay comisiones y de que enviarán cartas invitación a los estados para creación de esas comisiones faltantes.

Invitó a un directorio nacional del audiovisual que ha sido enviado a representantes de las comisiones en los estados. Dijo que es un censo de la gente que se dedica a la industria audiovisual y la promoción para promover a nivel local, nacional e internacional.

Mencionó que hay una reunión con comisiones semanal. y explicó que ha pedido hablar con algunas personas de comunidades de los estados y algunos no han querido hablar con Comefilm, pide que haya apertura para explicar qué hace esta comisión que es la promoción y apoyo en las comisiones en los estados.

Habló del estatus hasta ahora. Dijo que no tienen un contacto de filmaciones en el estado de Tabasco y que se está buscando. Expresó que no hay comisión de filmaciones en el Estado de México, que ya hay contacto en Puebla, Ivan Contreras. Dijo que tampoco hay contacto en Colima. En Guerrero se está buscando dar presupuesto y estructura. Concluyó su participación diciendo que hasta ahora hay 33 comisiones fílmicas.

### Lucía Antares

Comentó que el trabajo con los estados es un reto para IMCINE y para la ciudadanía.

Menciona que podrán ser apoyos de recursos, formación o asesoría. El plan es fortalecer la cinematografía local y fortalecer las entidades que no pertenecen a la capital.

Habló de aprovechar la coyuntura del contexto para trabajar en conjunto.

Se hizo invitación a los 32 estados para seguir la mesa, reiteró que desde varios institutos y secretarías de cultura están siguiendo a través de Youtube. Reconoció que las cinematografías del país son muy distintas.







Participaciones ronda 2.

2.-¿Qué mecanismos se proponen para hacer efectiva la distribución y participación equitativa e inclusiva en todas las convocatorias del FOCINE?

Consejos de evaluación. Sistema de puntos y puntos adicionales.

### Yovana Camal

El acceso a la cultura debe ser garantizado por la cultura en un país con tantas desigualdades. En el país y en el interior de los estados está centralizada. La precariedad se puede remediar. Lo están haciendo desde CEDECINE.

Planteó ayudar a acabar con la precariedad del trabajo y del cine mexicano. Y poner atención en el alcance en número de pantallas y llegada a espectadores.

# María Arreola. Productora y docente de Tijuana. Miembro de RENACE. Fondo óperas primas para escuelas de cine

Habló desde su reflexión de 6 años de producción sin fondos de iniciativa pública. Dijo que en algunas convocatorias, la figura del director es más relevante que la del productor y que se debería replantear para evaluar como dupla creativa al frente de un proyecto. Análisis en las convocatorias de lo creativo y lo logístico y económico.

Menciona que se debe hacer un análisis en todas las convocatorias con el modelo de producción creativa, como gestor del proyecto desde la escritura del guión. Propone evaluar estas duplas acabará con vicios para hacer posibles modelos distintos de producción. Agregó que esto evitará prácticas del carpetismo por tener que incorporar un productor de peso para que el proyecto se pueda tomar en cuenta. Destacó que el productor es quien diseña el ecosistema y su funcionamiento en las varias etapas. No es lo mismo cine sobre Tijuana o cine de Tijuana.





# Andrea Ayala. Red Cinematográfica y audiovisual Veracruzana

Expresó que la posibilidad de participar en las mesas ha logrado la organización de organismo nuevos como la RECAP. Mencionó que para lograr la creación de ley estatal de cinematografía se requiere un aval y acompañamiento por parte de los estados por parte del IMCINE.

Pidió la presencia de representantes estatales en los comités y consejos de evaluación, acompañamiento y encuentros de formación de otros cines y comunidades.

### Alfredo Gonzalez. Baja California Hace Cine, RENACE

Propuso una Red Nacional de Cinematografías estatales.

Habló del aporte que las comunidades ya han hecho sobre los niveles de desarrollo en la región.

Propuso incluir la participación ciudadana es también para que lo vea la audiencia; además agregó que este tipo de propuestas impulsan el respeto a la libertad creativa y reconocen la identidad de las personas y sus comunidades.

Habló sobre la descentralización, el cine de calidad, y mencionó ejemplos de directores y películas que no eran consideradas en su momento como Los olvidados, entre otras.

# Diana Trejo. Baja California

Habló de los estudiantes que trabajan en la universidad para poder estudiar.

Menciona que las generaciones que se forman en escuelas públicas y privadas no tienen la misma oportunidad en otros estados. Dijo que hay diferentes historias en todo el país que se han estado perdiendo y que no se imaginan que existen.

Propuso crear y compartir una visión nacional que debe ser diversa; también expresó que el cine y el fondo deben ser nacionales.





# Andrea Ayala

Habló de Vinculación con gobiernos de los estados y asociaciones civiles y la inclusión de evaluadores estatales. Propuso que se den talleres de orientación a nivel estatal para orientar en la entrega de carpetas utilizando herramientas como Zoom.

Dijo que se deberían analizar los requisitos que se refieren a la trayectoria, pensar, por ejemplo, si se podría mandar un reel. Señaló que se está haciendo una nueva historia del cine de México que será desde los estados.

### Magali. RENACE, Estado de México

Mencionó el Plan Nacional de Desarrollo y su estatuto de no dejar a nadie atrás ni a nadie afuera. Habló de la igualdad de género, la no discrimincion y acceso a la cultura, atendiendo a la diversidad cultural.

Habló del desarrollo del programa cultural que se fortalezca en el arte, que sume justicia social. También habló de la presencia de entidades federativas en el comité técnico de aquellos nacidos y radicados en ese estado. Adhirió al uso del sistema de puntos atendiendo a mujeres, disidencias, discapacidad, comunidades indígenas, etc.

# Recalcó la importancia que se involucre el IMCINE

Dijo que le llama la atención que a los estados solo los ven como locaciones y no como musas. Contar sus voces con su voz y que sean equitativas.

# Alba Herrera. RENACE Tamaulipas

Hizo un llamado para que los estados que se encuentran en un punto de desarrollo inicial para que se tomen en cuenta.

Solicitó apoyo por parte de Imcine, comunicó que se han organizando y están haciendo un diagnóstico.

Propuso que se tome en cuenta la continuidad de proyectos como Polos audiovisuales.

Le parece que hay una falta de comprensión de lo que pasa en los estados fuera de la folclorización. Se les usa como locación y no se toma en cuenta para que permee en la comunidad. Comunicó que se han organizado en región norte, centro y sur dentro de Tamaulipas.





### Hermes. Puebla

Habla de la voluntad política que ha logrado que se abra este espacio de apertura. Más allá de eso dijo que es necesario que esta posibilidad sea real y se genere cine desde Tijuana hasta Tapachula.

Mencionó que si se producen 6 largometrajes en cada estado, podrían ser 200 películas por año.

Señala que en Puebla hay mucha profesionalización pero es porque han tenido que viajar a la CDMX y viajar al extranjero para llevarlo al estado. Busca el reconocimiento de este conocimiento y valía en el estado.

Habló de la especificidad de convocatorias como FONCA como edad, reel,etc cuya apertura permitiría dejar ingresar a más personas. Apertura cinematográfica y voluntad política.

### Comentarios del chat:

- Urgente reconocimiento de artes para transformar realidad de violencia, estado de Guerrero.
- Renace es el camino para fortalecer a los estados.
- Participación de iniciativa privada en fondos.
- Diagnósticos en los estados.

# Participación del IMCINE

### Mónica Luna

Reiteró hablar del tema del Focine y que los Consejos Consultivos son diferentes al Consejo Técnico.

Dijo que el sistema de puntos y puntos adicionales sí parece factible.

Mencionó que las bolsas separadas pueden dar oportunidades más equilibradas.





### María Novaro

Propuso hablar sobre estas propuestas más puntuales.

Explicó que ya se introdujo en el EFICINE el sistema de puntaje. Hay puntos adicionales a proyectos presentados por mujeres, proyectos fuera de la CDMX, y cineastas de comunidades indígenas y afrodescendientes. La estadística, habla que antes de la implementación del sistema de puntos en EFICINE el 94 % de los apoyos se había quedado en la CDMX.

Mencionó que la experiencia de separar las bolsas ayuda a que se distribuyan mejor los recursos.

Explicó que no se nombra cine de calidad, sino cine diverso, plural, incluyente, y con equidad de género. El Comité Técnico está conformado en su mayoría por funcionarios públicos; en los consejos de evaluación participarán personas con conocimiento y experiencia. Podemos hacer encuentros sobre las convocatorias para mayor accesibilidad.

Rescató los encuentros constantes previos a la apertura de la convocatoria y para orientar.

# Participaciones ronda 3.

3.- ¿Qué necesidades existen en los estados y cómo se relacionan con los programas existentes? ¿Que es perfectible, que hace falta?

# Victor Rejón. Progreso, Yucatán

Habló de la formación de aprender haciendo como en experiencias como Ambulante más allá dijo que es un recurso importante para formarse de manera profesional.

Expresó que es difícil entrar a convocatorias por la falta de capacitación y que se identifican más con las convocatorias del ECAM y propuso la flexibilización de temas del ECAM. Dijo que en Chiapas también es algo que hay seguir fortaleciendo; sueña con un Centro de Apoyo a la Postproducción (CAPP) en Yucatán.

También habló de contemplar a los grupos de creadores sin consolidación jurídica y que estos puedan ser compatibles con recursos locales y contemplar FilminLatino.





## **Miguel Rosales**

Sobre el punto de las personas con experiencia, recalcó que hay personas que son incipientes, como el caso de creadores indígenas.

Planteó la necesidad de priorizar la formación para que después estas personas puedan aspirar a producción. Considera a la formación comunitaria prioritaria y sugirió que se podría agregar una frase que recalque que la experiencia puede ser incipiente en la particularidad de esos actores o solicitantes.

La descentralización más allá de geográfica también es simbólica y sistémica. Aunque lleguen los recursos externos estos necesitan ser inclusivos para apoyarse entre todos. Inclusión y descentralización, no solamente en el país sino también en los estados y en los municipios. Desde los márgenes de formación de comunidades indígenas, hace falta reconocer su aporte a la cinematografía de inclusión, diversidad e innovación en estilos y formas de producción.

## Salvador León. Director de Facultad de Artes de la Universidad Autónoma de Baja California

Expresó que ven en la descentralización una oportunidad del derecho a la creación. Hay interés de sumar capacidades desde las instituciones de nivel superior al trabajo de los consejos para garantizar el acceso de los creadores a los apoyos. Estas políticas permitirían a los egresados de las universidades convertirse en creadores en sus estados.

# Octavio Gasca. Chihuahua, Renace, CEDECINE, Director y productor.

Habló de la multiculturalidad del país y la representación de las diferentes regiones en los comités. Sugirió que los mecanismos se apoyen en los estados para hacerlo.

Propuso que se abran los esquemas a múltiples tipos de inversión ya que en cada estado es diferente; considera necesario múltiples presupuestos. Adhirió al sistema de puntos en convocatorias.





### Mónica Luna

Expresó que la actividad fílmica, del principio a fin, con énfasis en el guión pueda tener soporte en todo el proceso para llevar a la exhibición alternativa a las audiencias.

Agradeció el ejercicio del IMCINE y dijo que el cierre con el tema de descentralización le hace sentir que va en serio.

# Ángeles Cruz. Guionista, realizadora y actriz en Oaxaca

Mencionó que hay desequilibrio en los resultados de las convocatorias; mencionó los resultados de EFICINE y dijo que hay diferencia en cuestión de género y minoría mujeres todavía a pesar del sistema de puntos.

Dijo que hay que hacer una diferencia entre películas que emergen de un estado a las que cuentan las historias de ese estado con sus características porque no se sienten representados. No va por la regionalización sino por la descentralización.

Mencionó que está de acuerdo con el sistema de puntos; pero dijo que ayuda el mecanismo y tendría que erradicarse al lograr las condiciones de equidad.

Apoya los encuentros previos antes de las convocatorias y agregaría encuentros posteriores para dar retroalimentación de qué pasó con los proyectos.

Pidió hacer más horizontal la estructura. Opinó que se deberían separar las comisiones fílmicas de la Secretaría de Turismo y tenerla en Cultura. Mencionó que tuvo una mala experiencia cuando propuso filmar en un lugar de extrema pobreza en Oaxaca y le respondieron que no les servía al turismo.

# Abraham Sanchez. Tijuana

Habló de las generaciones de jóvenes cineastas que han logrado maximizar resultados por proyecto y generar una filmografía con sus propias características; dijo que el que se haya logrado no quiere decir que debe continuar así.

Propuso generar mecanismos que incentiven su participación. Dijo que hay costumbres que hay que cambiar porque hay cineastas con preparación con algo que decir y ganas de aportar al cine nacional. No solo son escenarios para filmar, también son creadores.





# Expresó que cuentan con los cineastas de Baja California.

Menciona que los candados para incentivar la producción no tendrían que ser de residencia si no desde donde se filma.

Expresó que hay atender la necesidad de conformar el paisaje mexicano a través de las diferentes historias.

### Rodrigo Alvarez Flores. Realizador. Tijuana

Compartió la experiencia de haber sido beneficiado por la regionalización de los apoyos. No pudo estudiar en una universidad en la ciudad de México y estudió en una local. En 2015 se hizo acreedor al primer apoyo para la producción de cortometrajes por regiones y expresó que de los resultados de haber recibido esa oportunidad le han permitido formar un equipo local que sigue trabajando junto y capacitándose. Comentó que están por emprender ahora un largometraje ahora con la convocatoria FOPROCINE en coproducción con escuelas de cine.

Destacó que de no ser por la iniciativa de tener estas convocatorias regionales probablemente los resultados habrían tomado muchísimo más tiempo y este tipo de programas son un empujón para poderte dar ese ancho y tener una oportunidad más pareja.

Sobre los candados de los autores que no viven en sus estados tengan oportunidad de acceder a estos apoyos pero priorizando la participación de los crews locales en estas producciones y que no migren desde la Ciudad de México para que se pueda expandir el conocimiento.

Comenta que el cine no nada más es un oficio sino que también se aprende en los libros y fuera de la Ciudad de México no hay muchas escuelas de cine ni talleres. Tampoco se tienen los alcances y los ingresos.

# Rafael Hernandez. Chihuahua. Cineasta emergente

Agradece al IMCINE por la inclusión de los estados y el espacio de la mesa.

Recomendó que haya un porcentaje atribuido a los estados. Habló del programa de retribución social que le parece que ya tiene el IMCINE y que ofrece talleres gratuitos, explicó que carecen de esas herramientas de formación y que por eso es importante que se les apoye participando en estos talleres gratuitos. Ha estado atento a las convocatorias pero hasta ahora nunca ha sido beneficiado.





Dijo que sería muy importante que el IMCINE apoye en la gestión y en la formación de las Secretarías de Cultura de los estados ya que ha habido muchas convocatorias nuevas a las que cineastas emergentes quieren atender pero señaló que cuentan con muchas irregularidades y falta de transparencia. Esto con el fin de proteger sus derechos y que el estado no se aproveche de los cineastas porque no existe la transparencia de a dónde se van

Recalcó que el apoyo del IMCINE es importante para salvaguardar esas convocatorias ya que es el estado sigue siendo la única fuente de financiamiento para ellos. Mencionó que en Chihuahua hubo una injusticia en el despido del director de la Comisión Fílmica de ese estado por un estímulo fiscal.

### Jairo Mukul, Yucatán

esos fondos.

Menciona que aunque ha muchos les parezca que no se ha avanzado en la descentralización, él si ha visto muchos apoyos en diferentes estados y ha recibido también. Dijo que esta percepción es por la falta de comunicación y vinculación.

Le preocupa la gente nueva que no ha logrado esa vinculación.

Expresó que en el estado se han aprendido las diferentes etapas de formación del cine pero que todavía no han logrado profesionalizar la distribución; no se cuentan con espacios de exhibición formal.

Propuso que se abran espacios especiales para los estados en FilminLatino para que sus trabajos puedan ser vistos.

Destacó que los tres ejes a considerar son: comunicación, vinculación y distribución.

### Carlos Cardenas, RENACE Colima

Celebró esta mesa de descentralización, le parece inédito y no recuerda un ejercicio tan amplio y orgánico es el primer paso para empezar a trabajar en este tema.

Refiere que en Colima se organizaron como red producto del contexto actual. También celebró la dirección de Vinculación creada en esta administración y destacó que como dijo María Novaro hay que continuar con esta comunicación más allá del tema del fondo único; propone que se haga a través de Renace como organizaciones estatales para informar cómo están las cosas en cada estado, generar diagnósticos y hacia dónde pueden ir las políticas públicas.





Estableció que lo primero que hay que pensar es como se puede lograr emparejar la desigualdad que

Estableció que lo primero que hay que pensar es como se puede lograr emparejar la desigualdad que hay en los estados ya que todos son y tienen necesidades distintas; detalla que en Colima no tiene escuela de audiovisual o de cine.

Le parece que el sistema de puntos funciona muy bien. Propuso enfocar los esfuerzos a la formación y profesionalización del gremio en el estado como camino para equipar a los estados.

Propuso una alianza y acompañamiento de ida y vuelta entre el Imcine y Renace en temas relacionados con la ley cinematográfica de los estados. Destacó que el cine que se hace en los estados sin escuelas es gracias a los procesos formativos no formales.

### Sofía ochoa. Quintana Roo

Agradeció un ejercicio de autocrítica como este. Insistió en la importancia de tener mesas en cada estado desde el Imcine. Habló del tema de transparencia en los recursos de los estados. Dijo que es de suma importancia conocer los procesos de los recursos desde su origen hasta llegar al beneficiario y que este punto esté asentado en la ley.

Mencionó la importancia de la formación de públicos, destacó que el Imcine lo tiene identificado como un área de oportunidad. Habló de que el ciclo del cine mexicano sólo podrá sanarse cuando este sea equitativo en los estado y en sus diferentes rubros.

Preguntó qué pueden hacer los proyectos que no son del gobierno para recibir apoyos y financiamiento. Y solicitó, de ser posible, una reunión para proyectos de exhibición alternativa fuera del centro del país.

Insistió en separar las comisiones de filmaciones de turismo y colocarlas en cultura; destaca que en el estado de Quintana Roo no son la misma cosa. Insistió en revisar los mecanismos para garantizar la transparencia en los presupuestos de los institutos estatales.

# Participación y cierre de la mesa por IMCINE

## **Carolina Platt**

Mencionó que en 2019 se atendieron a 16 estados y en 2020 se incorporaron 16 estados más en los que no se había tenido presencia; por dicho motivo Tamaulipas y Tlaxcala no estuvieron este año pero que se volverá a ellos el próximo año.







Habló del interés de Polos Audiovisuales en conseguir la descentralización también dentro de los estados. Dijo que en la primera etapa de la convocatoria que ya cerró este año se han recibido 156 participantes de los cuales 85 son residentes de municipios fuera de las capitales. Informó que de los 18 coordinadores, 16 de ellos viven fuera de la Ciudad de México y de los 28 talleristas 17 viven fuera de la Ciudad de México.

pueden atender a los 32 estados cada año, pero se está buscando cubrirlos en dos años.

Recordó que continúa abierta la convocatoria para 10 estados más para la segunda etapa de los Polos.

### **Daniela Contreras**

Respondió y puntualizó algunas dudas.

Dijo que el estímulo no contempla la priorización por temas ya que no es una convocatoria que esté destinada a temas indígenas o afrodescendientes y no se menciona en la convocatoria.

Mencionó que es posible la mezcla de recursos y tener otros apoyos y que las asesorías se han implementado desde la convocatoria de 2020; se atendieron alrededor de 150 personas para que pudieran aplicar. Dijo que este año se presentaron proyectos de varios estados y que sólo quedó seleccionado uno de la Ciudad de México y esto visibiliza una mayor participación de los estados.

Recalcó que el estímulo busca ser una convocatoria flexible y amable; pidió que todo esto se tome en cuenta ya que esta flexibilidad no sería posible si estuviera dentro del fideicomiso.

Con respecto al Centro de Apoyo a la Postproducción (CAPP) ya están cubriendo esas necesidades de postproducción que se mencionan con los talleres en línea de temas como diseño sonoro, correción de color, ruta crítica y tecnológica de postproducción entre otros talleres y cursos. También continúan los talleres para desarrollo de proyectos y carpetas de producción.







### Lucía Antares.

Agradeció la participación de todos en las mesas y mencionó que con las propuestas que han sido enviadas a IMCINE a través de diferentes medios se están dando pasos muy importantes aunque aún falta camino por recorrer; este diálogo es un primer paso.

Detalló que la dirección de Vinculación trabaja diariamente con los estados y que este es un proceso gradual.

Habló de tres áreas que se están atendiendo. El apoyo comunitario, donde trabaja Natalia Rosales que está en contacto y apoya a los proyectos de formación; desde esta área se realizó en 2019 el Encuentro de Formación Audiovisual en San Luis Potosí. Se le va a dar continuidad este año en forma virtual para fin de año y en la modalidad que se necesite en próximas ediciones.

Pide que se comuniquen para detectar y entrar en comunicación con los proyectos que ya están funcionando en los estados. Dijo que se está trabajando el tema de acervos regionales y que hay un formulario que se puede contestar para tener la filmografía de cada estado. También mencionó que se está trabajando, a través de un seminario de conformación de acervos regionales, en la sensibilización con los institutos y secretarías estatales para la creación de acervos regionales.

También están disponibles para asesoría y comunicación con los institutos. Dijo que por eso es importante que Polos Audiovisuales roten los estados ya que esto les ayuda a fortalecer la comunicación con la comunidad y las instancias de gobierno locales.

Invitó a estar con comunicación y recalcó que la propuesta es trabajar conjuntamente en otros mecanismos que puedan fortalecer el trabajo que se hace en los estados.

### Mónica Luna

Agradeció la participación de todos y destacó la importancia del ejercicio y de continuar en comunicación.

Reiteró que se está llevando un trabajo de descentralización desde el Imcine en el que también es necesaria la colaboración de las comunidades y que expresen sus necesidades.







Retomó el tema de los asuntos legales y jurídicos en cada estado y dijo que es necesario que haya un marco jurídico que proteja los avances; dijo que IMCINE no puede intervenir en las legislaturas locales pero que la comunidad sí puede hacerlo de forma organizada y que contarán con su apoyo en los avances.

### Alexa Muñoz

Respondió a la inquietud de Ángeles y comentó que ya están en contacto con el estado de Oaxaca con Jesús Canseco que acaba de entrar a la Secretaría de Conservación y Divulgación Cultural.

Recalca que se tratan de acercar a los estados lo más posible. Dijo también que hay una comisión de filmaciones establecida que lleva adelante Óscar desde Huatulco.

Reiteró la disposición para vincular a los realizadores con los estados.

Respondió a la pregunta de Sofía y dijo que cada estado ha decidido en qué secretaría poner la comisión; agregó que el tema está ligado a cultura, turismo y economía.

Invitó a quien esté interesado a sumarse a la reunión con comisiones el 23 de julio para hacer sinergia entre todos.

### María Novaro

Se despidió y recordó que esa era la última mesa temática.

Dijo que se estarán comunicando las modificaciones que hayan surgido para la propuesta de ley para tener un mejor fideicomiso en la figura de FIDECINE y que se les mantendrá informados. Se tomarán en cuenta las ideas y estas se organizan acorde a donde correspondan como puede ser el reglamento o las reglas de operación propias de la convocatoria, etc. y será un trabajo que estará abierto a la consulta.

Mencionó que se seguirá platicando de diversos temas fuera de la coyuntura por la ley.

Recordó sobre la iniciativa de la Secretaría de Cultura; *Telar* para tener un directorio de agentes culturales y dar apoyo a quien lo necesite en este periodo.





Dijo que la propuesta de modificación a la ley tiene que quedar en términos generales y que lo sustancioso estará en los reglamentos y reglas de operación para tener un fideicomiso como una herramienta más de apoyo a la producción. Promover que se conozcan el resto de los programas de Imcine que ya funcionan y que están abiertos a mejoras.

Recalcó que es importante aprovechar este periodo para sentar buenas bases de acción para recuperarnos el año que entra de estos estragos.

Les deseó a todos mucha salud y que queden al pendiente de las comunicaciones de Imcine y los reglamentos para que quede garantizada la descentralización en todas las convocatorias y actividades del IMCINE.

**FIN DE LA MESA 13.** 



