



Relatoría Mesa 4

Apoyo a la producción de largometrajes de ficción

3 de Julio 2020

- Presentación por **María Novaro Directora general del IMCINE**

Participantes por parte del IMCINE

- **Diana Martínez** Dirección de apoyo a la producción.
- **Yuria Goded** Eficine
- **Monica Luna** Dirección de vinculación regional y comunitaria.
- **Jose Miguel Alvarez** Coordinación técnica.

Jose Miguel Álvarez

Comparte las recomendaciones y reglas para participar en la mesa, así como la orden del día.

- Mensaje de bienvenida por María Novaro

Comparte antecedentes de trabajo de esta mesa. Propone una mesa de cierre para volver específicamente a los artículos del fideicomiso que se tienen que reestructurar, esto después de todas las mesas planeadas, para discutir distintos temas, e invita a todas las organizaciones y personas interesadas en participar en ella, con el objetivo de presentar la ley como un frente común.

Diana Martínez

Dio lectura al objetivo y a los temas a tratar para tomar en cuenta las propuestas que sí puedan incluirse en las adecuaciones al fideicomiso.

Objetivo general de la mesa: escuchar las propuestas para adecuar las reglas de operación y la convocatoria que reunirá los tipos de apoyo de FOPROCINE Y FIDECINE.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



Temas a tratar:

1. ¿Cómo nombrar o definir el cine que se va a apoyar?
2. Capital de riesgo:
 - Monto
 - Porcentajes (49/80)
 - Derechos patrimoniales
 - Derechos de distribución
3. Experiencia de la directora o director
4. Consejos y criterios de evaluación
5. Animación: convocatoria específica

También explicó las diferencias más importantes entre las dos formas en las que funcionaban FOPROCINE y FIDECINE, para que con las propuestas se llegue a un punto medio consensuado, en donde tengan cabida los dos tipos de cine.

Participaciones ronda 1.

1.- ¿Cómo nombrar o definir el cine que se va a apoyar?

Dana Rotberg

Compartió una reflexión sobre entender el cine como un bien cultural, un derecho humano y constitucional; es por esto que el estado debe apoyar un cine que se sustente en los valores identitarios y con respeto a la libertad de expresión, independiente frente a todos los otros recursos privados mayoritarios de conglomerados que realmente no necesitan ese capital. Tras la reflexión preguntó: ¿qué tipo de cine es el que el estado mexicano tiene que promover y sustentar económicamente?

También mencionó la importancia de que este cine de calidad, identitario y cultural, tenga los espacios de pantalla que merece.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA



Luna Marán

Planteó desde la vocería del cine de los pueblos indígenas, que el cine es uno en sí mismo pero tiene 4 enfoques distintos: uno que tiene como prioridad el comercio, otro que tiene como prioridad la expresión artística, otro que su prioridad es desarrollar un impacto social y otro que tiene prioridad la investigación científica. En estas nuevas convocatorias deben plantearse estos cuatro enfoques y que en tanto se puedan utilizar como mecanismos de evaluación los contenidos que prioricen la no perpetuación de la violencia de género, la discriminación y que por lo tanto, reflejen la diversidad cultural de este país.

Lucia Carreras

En relación a la propuesta de tener dos convocatorias pregunta: ¿cuáles serían los requisitos de estas dos vertientes de cine y cómo operarían los consejos evaluadores de estas dos vertientes tan distintas, ahora dentro de una sola convocatoria?.

Hace un llamado a mejorar las condiciones del gremio de guionistas en relación a sus pagos condicionados.

Cesar Amador

Propone utilizar la definición de los términos que ya están definidos en los instrumentos de las leyes mexicanas y el próximo año tener una redefinición real de estos términos tales como cultura, cine de calidad, etc. También hace un llamado a darle movilidad y apoyo al cine de los estados.

Ana Mari Ramos


Comentó que es necesario propiciar un cine en desarrollo equitativo y armónico de la cinematografía nacional.

Propone pedir materiales previos de los autores que aplican a las convocatorias para que la selección no sea con base en los nombres conocidos.

Marcelo Tobar

Propone considerar un apoyo especial para las películas con micro presupuesto ya que éstas manejan otros modelos de producción y cuando llegan a la evaluación de sus carpetas se consideran inviables, poco rigurosas o profesionales porque tienen otros tabuladores particulares de la zona o más locales y muchas veces por esas razones quedan excluidas.





Menciona que una partida dedicada al cine de micro presupuesto, fortalecería la descentralización, porque genera empoderamiento en equipos de producción locales. También mencionó que es necesario incorporar la retribución social como parte de las y los beneficiarios de los fondos del Imcine.

Emilio Portes

Dio lectura a un documento con 10 puntos a considerar en este proceso, en los cuales destacan: representación permanente en la cámara de parte de alguien que esté activo en la comunidad cinematográfica, menciona que parte del fondo debería ir a construir cines y plataformas nacionales destinadas exclusivamente a exhibir cine mexicano.

Regularización de los topes de pantalla de las cadenas comerciales, el fondo tendría que utilizarse para restauraciones o reediciones de clásicos que lo necesiten, los comités evaluadores deben de tener una diversidad estatal, de género y sobre todo de edad, es importante incluir a los más jóvenes.

Menciona que urge tener una equidad de producción de más géneros de cine, necesitamos jurados especialistas para estos géneros denostados.

Concluye con la importancia de tener equidad entre producciones de presupuestos pequeños, medianos y/o grandes.

Participación IMCINE:

María Novaro

Las propuestas de IMCINE respecto a cómo formular las convocatorias fueron mencionadas por Diana Tita al inicio de la reunión, son puntuales con respecto al capital de riesgo y derechos patrimoniales.

En los demás temas no tenemos una propuesta como IMCINE pues nos parecía que tenía que salir una propuesta a partir de las intervenciones en estas mesas.

En respuesta a las inquietudes sobre el gremio de los guionistas comentó el ejemplo de EFICINE donde se agregó una cláusula para protección a los guionistas.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA



Yuria Goded

Explicó en qué consiste la cláusula: en cuestión de requisitos se da la opción de compra, cesión de derechos ya sea por contrato y su certificado correspondiente, así mismo la opción de compra. Una vez autorizado el proyecto, en el primer informe semestral se solicita que se adjunte el comprobante de pago al guionista. Esto garantiza que el monto que se estipula en el contrato y en el presupuesto se cumpla.

Participaciones ronda 2.

2.- Capital de riesgo:

Alfredo González

Compartió su sentir sobre cómo la cantidad o tamaño del presupuesto asignado a las películas o utilizado para realizarlas, no condiciona la calidad de las mismas. Subraya que el tema de las películas con micro presupuestos beneficia a la descentralización de la producción. Sugiere generar una mesa con investigadores para poder discutir estos temas.

Abel Amador

Propone que la reflexión sobre los distintos cines sea más amplia, pues le parece reduccionista limitarlo a dos opciones: cine comercial o cine de calidad.

Compartió la experiencia en modelos de producción que han vivido en Aguascalientes desde el cine cooperativo y cine comunitario.

Propone la formación de políticas a partir de estrategias que no caigan en el duopolio, buscar otras estrategias de exhibición y distribución, que fomenten también la formación de cine mexicano, ya que esto nos permitirá reintegrar el capital y poder producir con mayores presupuestos.

Hace un llamado para el apoyo por regiones en largometrajes, tal como se hace en cortometrajes.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA





Rodrigo de Pedro

Menciona que para fortalecer la industria se debe de contemplar todo tipo de cine que nos represente culturalmente.

Propone definir más claramente los criterios que deben de tomarse en cuenta para definir qué es cine de calidad y qué no.

Gabriel del Valle

Considera que el cine hecho en mexicano es el cine mexicano, es necesario quitarle las etiquetas ya que estas pueden ser subjetivas.

Menciona la importancia de la descentralización de los recursos y destinar recursos en la formación y desarrollo de proyectos.

Fernanda Valadez

Le preocupa el querer definir los contenidos desde los jurados y desde la definición de géneros. Comenta que el fondo debe garantizar la total libertad de expresión y que probablemente sean necesarias dos convocatorias. Sugiere revisar el límite para pedir más cantidad de recurso.

Marco Antonio Salgado

Pregunta sobre los tiempos en que tiene que ser presentada la propuesta de ley y hace un llamado para apoyar la escritura de guiones y los cortometrajes, sugiere retomar las semanas de cine mexicano.

Carlos Trujano

Propone la presencia representativa de las regiones en los comités de evaluación y que estos representantes residan en dichos estados. También propone que un porcentaje del recurso sea asignado a los estados.

Octavio Gasca

Pide un lugar más sólido para las películas que se realizan con micro presupuestos. Menciona que para el retorno del capital invertido es necesario tener una pantalla y una sala donde la película se puede exhibir. Se refiere a la diversidad en los géneros apoyados.





Jorge Porras

Expresa que no se tienen muy claros los beneficios de contar con Imcine como socios en términos de derechos patrimoniales determinados en los distintos apoyos. Estos derechos deberían consolidarse pero incluir una definición de la labor del aliado al intentar colocar estas películas. Cada película tiene una capacidad de retorno y ahí el imcine debe ser nuestro aliado.

Participación IMCINE:

María Novaro

Realizó la invitación a enviar al correo de IMCINE las propuestas que fueron leídas durante la mesa para poder revisarlas mejor.

Desde el MCINE hemos visto la necesidad de que el apoyo a la primera etapa de la producción, antes contemplada en los estímulos a creadores, exista también en el fideicomiso.

En respuesta a la pregunta sobre los tiempos en que tiene que ser presentada la propuesta de ley comenta que el Diputado Sergio Mayer ha reiterado su disposición para presentar la propuesta consensada cuando se reinicien las actividades en el congresos, esto podría ser a finales de agosto, principios de septiembre.

Participaciones ronda 3.

Experiencia de la directora o director:

Edgar San Juan

Hace un llamado a seguir el objetivo de llegar a las fechas calculadas, la descentralización. Propone considerar el éxito en festivales y taquilla que hayan obtenido las películas de creadores que apliquen de nuevo al fondo y que se considere el retorno de recursos al fondo para que éste se siga incrementando en su capital o financie la operatividad del mismo. Subraya el tema de los micro presupuestos para ampliar los apoyos a todas las regiones del país.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA



Victor Leyce

Mencionó la necesidad de favorecer a un sector muy amplio a través del recurso y cómo la evaluación de los proyectos deben ser en función de las fortalezas de un proyecto.

Francis Levy

Propone que se califique por un lado primeras y segundas películas, y por otro lado proyectos que van de terceras películas en adelante. Suscribe los comentarios de Edgar y Víctor sobre las películas de micro presupuestos. Menciona la importancia de la formación continua en el caso de los estados sin escuelas de cine como proceso clave para acceder a esa producción de calidad, cuya definición es ambigua y en ocasiones excluyente.

Amir Galván

Representa a un colectivo y grupo de estudio que se llama DIREMOS, directores y directoras en movimiento.

Habló sobre la experiencia de cinematografías de países como Alemania donde los proyectos se evalúan según dos categorías: la obra que tiene vocación artística y la que tiene vocación comercial o industrial. Dentro de la categoría de vocación artística, existe una subcategoría en donde analiza los proyectos según su grado de riesgo (alto, medio y bajo riesgo).

Edher Campos

Productor de Machete. Retomó el tema de los porcentajes con el comentario de que FOPROCINE y FIDECINE son herramientas fundamentales para el levantamiento de los proyectos, pero cuando el fondo se vuelve co-productor se queda según el esquema financiero presentado, se queda un porcentaje fijo y a veces en el transcurso de lograr el financiamiento, siempre ese monto del fondo como coproductor no se puede mover y se convierte en un candado a la hora de conseguir más apoyos para el proyecto.

Puntualizó que como la categorización según presupuestos también tiene que ver con la coherencia del proyecto con el recurso solicitado.

Jose Ariel Cámara

Sugiere una cantidad mínima de películas que se produzcan en los estados y que se puedan contratar productores en línea que residan en el estado donde se producen esos proyectos, para apoyar la profesionalización local.

Propone que se puedan presentar los proyectos a través de un pitching.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



INSTITUTO MEXICANO
DE CINEMATOGRAFÍA



José Antonio Cordero

Expresa que todo tipo de cine es el que se debe apoyar y propone darle una estimación superior al término cultural.

Propone establecer en la ley la diversidad del cine que debe apoyarse. Según los distintos montos, debe haber diferentes porcentajes para derechos patrimoniales y distribución. Se debe apoyar a ámbitos y contenidos más vulnerables, subrayar desde la ley los aspectos independiente y cultural. Dar diferentes montos, apoyos y convocatorias de acuerdo a este aspecto.

Propone revisar los trabajos e investigaciones sobre los temas y definiciones de los temas discutidos en las mesas y también tomar en cuenta los modos de producción, dependiendo de esto tendría que haber diferentes tipos de apoyos.

Tabatha (Canacine)

Habla sobre la importancia de apoyar a todas las cinematografías del país y también sugiere revisar experiencias de convocatorias de apoyo al cine en otros países como el ejemplo anterior de Alemania, donde dividen créditos para cine comercial(4 etapas en 10 años), referencia (de arte) no deben ser pagados, lo que reciben se reinvierte en nuevos proyectos. Menciona que el reembolso obligatorio aniquila a los productores.

Rodrigo Herranz

Productor, miembro de la AMAAC y la AMPI.

Como beneficiario y jurado en ediciones anteriores de los dos fondos, entiende la preocupación de la presencia ciudadana en el comité técnico del fideicomiso.

Se debe apoyar a todo el cine mexicano independiente de calidad, ese es el criterio para evaluar qué proyectos van a ser beneficiarios de esos tan limitados recursos que tenemos.

Apoya la idea de clasificar los tipos de cine según la participación de Luna Marán, a partir de 4 enfoques.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



Participación IMCINE:

María Novaro

Propone presentar una ruta crítica para la presentación del anteproyecto de ley y comenta que es necesario atender la solicitud para crear mesa de trabajo donde se hable del cine en los estados. Se ha hablado mucho de habilitar una forma virtual de registro ante Indautor, para que no sea tan centralizado el proceso.

Participaciones ronda 4.

4.- Consejos y criterios de evaluación:

Magaly Heram

Pregunta por qué la mesa de óperas primas tomará solo en cuenta escuelas con licenciatura y si también la convocatoria incluirá a las personas que quieren hacer una ópera prima que no pertenezcan a estas instituciones.

Propone se tome en cuenta quienes han dirigido un cortometraje, aunque no hayan hecho largometraje, sobre todo para las regiones.

Solicita que en los consejos se tenga presencia de cineastas de los estados, representatividad de los estados.

Leonardo Zimbrón

Reflexionó sobre cómo la calidad es un concepto subjetivo, sugiere escuchar y proteger a la audiencia ofreciendo diversidad de contenidos.

Señala que existe una gran necesidad de crear una agencia mexicana de ventas internacionales.

Alejandro Andrade

Considera que es necesario elaborar criterios de evaluación, crear un sistema de evaluación que vaya más allá del se recomienda o no se recomienda, así como promover un mejor feedback a quienes presentan proyectos.





Natalia Beristain

Menciona que la exigencia del capital semilla es necesaria y obligatoria. Comenta lo importante que es mantener la libertad de expresión para fomentar la producción de todo tipo de cine.

También considera importante el acceso a los recursos, considera debe ser en función de a la solidez de las propuestas.

Posteriormente preguntó: ¿de qué manera participará la comunidad cinematográfica en la elaboración de las reglas y cómo se garantiza que el comité técnico no modifique las decisiones de los comités evaluadores?

Alejandra Cárdenas

Sugiere que la convocatoria contenga una garantía de exhibición y que el comité evaluador debe contener especialistas en género.

Propone incluir a coproducciones internacionales y facilitar la coproducción con otros países.

Judith Rodríguez

Representante de MOCAMC. Habla de la insistencia, desde la propuesta de la AMAAC, en la participación ciudadana en el comité técnico, ya que una de las atribuciones de este comité es establecer las reglas de operación y sin eso, nada nos asegura que las reglas de operación puedan ser cambiadas.

Apoya la diversidad en las convocatorias, pero expresa inquietud por saber cómo se va a garantizar la suficiencia presupuestaria para cubrir todo esto sin restar a lo que hasta ahora teníamos.

Pide información sobre cuándo se publicará la convocatoria de FIDECINE 2020.

Participación de IMCINE:

Diana Tita Martínez

Garantiza que el fondo seguirá siendo un fondo semilla, ya que entendemos la prioridad de que desde el Estado puedan contar ustedes con esa garantía para poder consolidar los financiamientos de sus películas a través de cualquier otro mecanismo.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA





Las coproducciones internacionales no se están dejando fuera, solo hay que encontrar los mecanismos que a ustedes les permitan garantizar una coproducción después de obtener el fondo semilla, debemos encontrar una fórmula flexible para no limitarlos a ustedes, pero no se puede abrir una convocatoria específica para coproducciones internacionales. Si tenemos convocatorias tan específicas como las que han propuesto, podemos provocar una inoperatividad en el mismo fideicomiso, si se manejan demasiadas convocatorias en un año. Tal vez sí podríamos pensar en la propuesta de que sigan siendo dos convocatorias distintas, una más del perfil de FOPROCINE y otra más con el perfil de FIDECINE.

Comentó que los créditos en FIDECINE no funcionaron y varios proyectos se quedaron atorados en el proceso, le parece arriesgado tomando en cuenta esa experiencia.

María Novaro

Reitera la propuesta para llegar a la mesa de cierre con una propuesta de modificación a la ley que hayamos trabajado entre todos, y que ésta se presente públicamente para, a partir de eso, trabajar en reglamento, reglas de operación y todo lo que procede para no tardarnos ni arriesgar el fideicomiso.

Informa que se agregó la mesa de cine de los estados para el viernes 10 de julio.

Solicita propuestas sobre cómo trabajar en la mesa de cierre.

Diana Tita Martínez

Menciona que en los chats existen varios comentarios y dudas de personas que no pertenecen a ningún grupo de los que están colaborando con la AMAAC y que quieren participar en la mesa de cierre.

María Novaro

Invita a que en esa mesa de cierre se presenten propuestas con técnica jurídica viable para la adecuación del fideicomiso ya existente, siempre en el entendido de que no estamos ante la posibilidad de crear un fideicomiso de la nada, lo que tenemos es un camino pactado que negociamos y peleamos para conservar el fideicomiso que ya esté en la ley, transformándolo para que reúna a los dos fideicomisos que teníamos junto a sus recursos. Lo que estamos trabajando son las adecuaciones necesarias a los artículos en la ley correspondientes a este fideicomiso para lograr esto.

Propongamos la participación e invito a que cada grupo, quienes son las personas más calificadas en términos jurídicos para que aporte en esa mesa de cierre.





Rodrigo Herranz

Propone que para el tema de los estados se pueda articular a través de RENACE.

Gabriel del Valle

Manifiesta su inquietud de conocer la propuesta de ley para poder hacer comentarios más puntuales.

Natalia Beristain

Hace un llamado a que aquellos que se han sentido excluidos se integren a los grupos o personas vinculadas con la AMACC o con el frente amplio de gremios de la comunidad cinematográfica.

Mario

Es importante que lo que se haga se consolide en la reforma que se está promoviendo desde el Imcine. Tomando en cuenta que se mezclan los dos fideicomisos ahora en uno solo, sería importante que debemos hacerlo sostenible porque si no, se puede afectar la producción cinematográfica de los estados. Propone que exista mayor vinculación del Imcine con las distintas instituciones culturales y de turismo de los estados, para que le den más atención al desarrollo de las cinematografías locales.

Participación ronda 5.

5.- Animación: convocatoria específica:

José Miguel Álvarez

Puntualiza que habrá una mesa específica para hablar de este tema.

Cierre de la mesa por parte del IMCINE:

María Novaro

Recuerda que la primera mesa de trabajo, dedicada a la revisión de la propuesta de Imcine para las adecuaciones a los artículos de la ley correspondientes al fideicomiso, está en Youtube y puede ser consultada de forma libre desde el momento en el que se llevó a cabo, ahí se puede revisar la propuesta, pero también se compromete a enviarla a la AMAAC, con el compromiso de AMAAC de compartirla con los representantes de los estados y los otros grupos representados por ellos. Quienes no pertenezcan a ningún grupo representado de esta forma, pueden escribirnos al correo del IMCINE para solicitar su participación en la mesa de cierre.

FIN MESA 4.



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA

